Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

№ 245 (25597) • Четверг, 1 сентября 1988 года • Цена 4 коп.

СЕГОДНЯ ДЕНЬ ЗНАНИЙ

Школа — наша надежда

Первосентябрьское утро приходит к нам, осененное алыми флагами, щедрым разноцветьем осенних букетов, полное музыки детского многоголосия. Это День знаний. И день надежд.

Надеется семья, с волнением провожая своего малыша к порогу школьного дома,— здесь помогут ему расти умным, здоровым, честным. Надеется страна: в школе зреет будущее перестройки, наш завтрашний день. И мы едины в своих пожеланиях учителю и ученику: «Успешной, дружной работы вам в учебном году».

Наша школа сегодня на путях революционного обновления. Они конкретно определены решениями февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС. Ведущая цель преобразований — максимально приблизить обучение и воспитание к запросам времени, помочь раскрытию всех дарований личности. А это значит, прежде всего освободиться от навязанного догматиками единообразия, десятилетиями угнетавшего школу, от кабалы начетничества и консерватизма, валовых методов работы в воспитании.

Для такого освобождения школе и учителю даны все права. Надо лишь уметь (и хотеть!) их реализовать. А это умение ни к кому не приходит в готовом виде, оно складывается в условиях развития гласности и демократизма.

Новый учебный год во многих педагогических коллективах начинают директора, избранные голосованием. В близком будущем такая практика станет всеобщей. Тем важнее не погубить первые ростки школьного демократизма. С доверия коллег лишь начинаются новые отношения. Самое важное для руководителя и коллектива педагогов, для партийной организации — пользуясь взаимопониманием, сплотиться для бескомпромиссной борьбы за новаторскую перестройку школы. Это не дальняя забота, а самая неотложная, сегодняшняя — для всех учебных заведений.

Идут первые уроки. По-новому остро вглядывается учитель в знакомые лица ребят. Решится ли кто-нибудь сегодня на грубый дележ: успевающие и отстающие! Поймем наконец: они разные и не поддаются одной педагогической гребенке. Многообразие юной личности ныне сможет широко проявить себя в гибких программах обучения, в педагогике сотрудничества с учителем, в праве выбора предметов по вкусу и способностям на завершающем этапе среднего образования. Это великое благо, если подросток, не справляющийся пока с тем или иным предметом, перестанет чувствовать себя ущербным, ощутит в школе (а не в подворотне) поддержку других способностей, которыми он одарен. А сколько увлечений, придавленных прежде программной уравниловкой, раскроется в учениках!

Трудно будет даваться школе этот поворот, далеко не все наставники готовы к нему. Но есть у кого учиться, советской педагогике опыта не занимать.

Не надо пренебрегать и ближайшим окружением. Скоро первый педсовет. Тема его подсказана временем: творческое лицо школы. Не слушайте скептиков. Чего, дескать, интересного найдешь у коллег. Стоит внимательнее, а главное, добрее взглянуть на сложившиеся черты стиля работы своих товарищей: чем богат коллектив! Критично оценить традиции — живы, работают или обветшали, нуждаются в обновлении! Требуют анализа ученический и родительский контингент, связи с базовыми предприятиями, арсенал учебного оборудования. Если такой огляд и не обрисует еще «авторского лица», то наверняка поможет полнее осознать свои возможности и соотнести их с реальностями жизни, то есть планировать работу не вразброс, а прицельно.

«Школа с совести начинается»,— пронзительно сказал на страницах «Правды» один из учителей. Не все из читателей с ним согласились: на недостаток совести у себя, как и на нехватку ума, не жалуется, как известно, никто. Считается, что и того и другого у нас в избытке. А мысль глубже, чем ее прочитали некоторые. И остроактуальна. Педагоги, верные своим убеждениям, даже в застойные времена добивались выдающихся результатов в обучении и воспитании. Вопреки процентомании и чиновному диктату. Перестройка, объявив бюрократизм вне закона, дает простор педагогическому поиску, реализации творческой индивидуальности. Многие нововведения нынешнего учебного года — отмена инспекторского контроля, полное раскрепощение педагога, общественно-государственное управление школой, дифференциация обучения — имеет опорой надежду на гражданскую совесть и инициативу учителя, на то, что он станет «важнейшим действующим лицом перестройки».

В канун сентября на страницах «Учительской газеты» опубликованы для обсуждения очень важные, долгожданные проекты документов: концепция общего среднего образования, положение о новой школе и общественно-государственной системе управления народным образованием. Осмысливая лучший педагогический опыт, выявленный перестройкой, проекты дают четкие научные рекомендации, как в реалиях настоящего возвести школу будущего. Не все бесспорно в этих предложениях, что-то вызывает вопросы, нуждается в уточнениях. Но впереди обсуждение, и будет возможность внести необходимые коррективы.

Достойно внимания одно обстоятельство. Все три документа были разработаны небольшой группой ученых-энтузиастов (временным научно-исследовательским коллективом «Базовая школа») всего за три месяца. Темпы, достойные перестройки. Энтузиасты попутно решили проблему, с которой почти двадцать лет не могла справиться Академия педнаук,— разработали концепцию среднего образования. В соавторах у временного коллектива были психологи, философы, социологи и сотни учителей-практиков, известных новаторской работой. Показательно, что буквально следом появился на свет и проект альтернативного варианта обновления школы, предложенный «академиками». Слова в нем встречаются современные, но содержание предложений, увы, далеко не ново. Хорошо, впрочем, что у общественности есть наконец возможность судить, сравнивать, выбирать.

Первую экспертную оценку проекты прошли на августовских педагогических конференциях. Это кстати. Значит, все действительно творческие идеи будут испытаны в школьных буднях, помогут обновлению практики.

В заботы профтехучилищ ныне активнее включаются базовые предприятия. Многие ПТУ стали теперь их непосредственными подразделениями. В этом есть, разумеется, свои преимущества — стали теснее связи с производством, больше ответственности за укрепление учебно-материальной базы проявляют руководители предприятий. Однако в таких условиях возможно и возникновение «хуторской», ведомственной психологии, что привело бы к сужению профессиональной ориентации воспитанников ПТУ, недопустимому в условиях научно-технического прогресса. Госкомитет СССР по народному образованию призван добиваться, чтобы профессионально-техническое образование формировалось в единую государственную систему подготовки высококвалифицированных рабочих кадров в соответствии с перспективными потребностями народного хозяйства.

У высшей школы в новом учебном году четкие направления работы — индивидуализация обучения, укрепление хозрасчетных начал, тесная кооперация с академическими и отраслевыми институтами, предприятиями и объединениями. Успех тут в решающей степени зависит от инициативных действий ректоратов, которым предоставлены широкие права. Современная педагогика подготовки специалиста предполагает активное включение студента во все сферы жизнедеятельности вуза. Полноправное участие в заседаниях ученого совета, в крупных научно-исследовательских работах ускоряет профессиональное взросление будущего инженера или ученого.

Трудами школы формируется духовный и интеллектуальный потенциал общества. В служении этой миссии призвание учителя, профессора, мастера ПТУ. Не аттестатов и дипломов ждет страна от учебных заведений. Сегодня спрос на личность—личность, готовую к продолжению революционного социалистического дела, к борьбе за перестройку.

В путь, учебный год!

Получив студенческие билеты, молодые люди жаждут встречи с самыми передовыми знаниями, идеями, открытиями. Но овладение профессией невозможно без познания и ее этики, традиций, истории.

Скажем, профессия инженера-текстильщика включает в себя сегодня множество разнообразных специальностей. Тут и создание красивых тканей, и синтез новых волокон, и совершенствование технологии производства, и разработка автоматических линий. Но каждого будущего специалиста должно интересовать и прошлое своей профессии, которое порой скрывает в себе удивительные творческие тайны, оживляющие воображение.

Вот и студенты, принятые в Московский текстильный институт, перед началом занятий пришли в музей — познакомиться с поисками своих предтеч.

На снимке: первокурсники О. Борисенко, В. Унгурян, Н. Левина и проректор по учебной части В. В. Исаев.

Фото М. Скурихиной.

Цифры и факты

За 70 лет системой образования подготовлено около 70 млн. рабочих, свыше 35 млн. специалистов со средним и 22 млн. с высшим образованием.

●

За последние 25 лет расходы на образование выросли почти в пять раз, но их доля в госбюджете неуклонно снижалась и в нынешних обстоятельствах не может быть признана удовлетворительной.

●

В этой пятилетке народное образование получит средств в 1,7 раза больше, чем в прежней. С 1988 года отрасли материального производства будут платить учебным заведениям по 3 тысячи рублей за каждого подготовленного для них специалиста. Увеличится число учебно-научно-производственных комплексов, что даст прочную основу для повышения качества подготовки специалистов объединенными силами вузов, предприятий и академической науки.

●

В начале 13-й пятилетки запланировано компьютеризировать школы и ПТУ. Принято решение о преобразовании научного центра народного образования — Академии педагогических наук СССР. Согласно рекомендациям февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС положено начало созданию новой государственно-общественной системы управления образованием.

Сообщение ТАСС

Есть стыковка!

На борту орбитального комплекса «Мир» работает международный советско-афганский экипаж

31 августа 1988 года в 9 часов 41 минуту московского времени осуществлена стыковка космического корабля «Союз ТМ-6» с научно-исследовательским комплексом «Мир».

Международный экипаж в составе советских космонавтов Владимира Титова, Мусы Манарова, Владимира Ляхова, Валерия Полякова и афганского космонавта Абдул Ахада Моманда приступил к выполнению совместных исследований и экспериментов.

Программа работы советско-афганского экипажа на борту комплекса «Мир» рассчитана на 6 суток и включает в себя геофизические и медико-биологические исследования.

Космонавтам предстоит выполнить большой объем визуально-инструментальных наблюдений и съемок территории Республики Афганистан в целях решения различных задач науки и народного хозяйства страны. Планируется, в частности, фотографирование высокогорных и труднодоступных районов Афганистана, представляющих интерес для поиска полезных ископаемых, а также с целью выявления пригодных для освоения земель и оценки сейсмических условий территории.

Отличительной особенностью медико-биологических экспериментов, которые будут проводиться в ходе совместного полета, является непосредственное участие в них врача-исследователя.

После завершения программы совместных исследований Владимир Ляхов и Абдул Ахад Моманд в корабле «Союз ТМ-5» возвратятся на Землю, а Владимир Титов, Муса Манаров и Валерий Поляков продолжат работу на околоземной орбите.

По результатам радиопереговоров с экипажем, самочувствие космонавтов хорошее.

Бортовые системы и научная аппаратура пилотируемого комплекса «Мир» функционируют нормально.

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

товарищу

ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Президенту Республики Афганистан, Генеральному секретарю Центрального Комитета Народно-демократической партии Афганистана

товарищу

НАДЖИБУЛЛЕ

Докладываем вам с борта орбитального комплекса «Мир», что международный советско-афганский экипаж приступил к выполнению программы совместных научно-технических и медико-биологических исследований и экспериментов.

Бортовые системы научно-исследовательского комплекса работают нормально.

Мы приложим все силы, опыт и знания, чтобы успешно выполнить намеченную программу полета.

Да здравствует крепкая дружба и сотрудничество между народами Советского Союза и Республики Афганистан!

Экипаж орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир»
В. ТИТОВ, М. МАНАРОВ, В. ЛЯХОВ, В. ПОЛЯКОВ, А. А. МОМАНД.

Международному экипажу орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир»: космонавтам ТИТОВУ В. Г., МАНАРОВУ М. Х., ЛЯХОВУ В. А., ПОЛЯКОВУ В. В., МОМАНДУ А.

Дорогие товарищи!

Шлю вам сердечные приветствия и поздравления в связи с успешным началом совместного полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир».

Ваш полет убедительно демонстрирует многогранность плодотворного сотрудничества Советского Союза и Республики Афганистан и открывает новую яркую страницу в истории отношений между нашими странами, в развитии и упрочении дружбы между советским и афганским народами.

Выражаю твердую уверенность в том, что вы оправдаете оказанное вам высокое доверие и успешно справитесь с поставленными в этом космическом полете задачами, имеющими большое научное и практическое значение.

Желаю вам, дорогие товарищи, успешного выполнения программы совместных исследований и экспериментов и благополучного возвращения на Землю.

М. ГОРБАЧЕВ

Международному экипажу орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир»: космонавтам ТИТОВУ В. Г., МАНАРОВУ М. Х., ЛЯХОВУ В. А., ПОЛЯКОВУ В. В., МОМАНДУ А.

Дорогие товарищи Ляхов, Поляков, Моманд, Титов, Манаров!

Сердечно благодарю за теплые приветствия, переданные с борта орбитального комплекса «Мир» — «Союз». От имени правительства Республики Афганистан и афганского народа поздравляю советско-афганский космический экипаж с успешным стартом и стыковкой!

Миллионы соотечественников с волнением и надеждой следят за ходом вашего полета. Участие афганского космонавта в проведении сложнейших исследований на околоземной орбите стало свидетельством неограниченных творческих возможностей нашего народа, послужит повышению авторитета Афганистана в мировом сообществе.

Совместный советско-афганский космический полет является вершиной содружества наших стран, которые связаны традиционным добрососедством. Не только в совместной борьбе за суверенный, независимый и неприсоединившийся Афганистан, но и в мирном освоении космического пространства советский и афганский народы демонстрируют миру свою солидарность и твердое стремление к сотрудничеству.

Наши народы шагнули от интернационализма на Земле к интернационализму в космосе!

Вы, Абдул Ахад Моманд,— посланник всего мужественного народа Афганистана, который стремится к национальному миру и согласию. Ваш призыв к миру, прозвучавший с космических высот, особенно дорог и понятен миллионам афганцев.

Спасибо тебе, мужественный сын родины!

Благодарный афганский народ раскрывает свои сердца и объятия участникам исторического космического полета. Желаем успешного выполнения программы исследований и счастливого возвращения.

Ждем героев космоса на афганской земле!

НАДЖИБУЛЛА

(Окончание на 2-й стр.)

УРОКИ ИСТОРИИ

ТАК НАЧИНАЛАСЬ ВОЙНА

Вторая мировая война вовлекла в свою орбиту 61 государство, 80 процентов населения земного шара и продолжалась шесть лет. Огненный смерч пронесся над огромными пространствами в Европе, Азии и Африке, захватил океанские просторы, достиг берегов Новой Земли и Аляски на севере, Атлантического побережья Америки на западе, Курильских и Гавайских островов на востоке, границ Египта, Индии и Австралии на юге. Война унесла более 50 миллионов жизней, из них 20 миллионов — в Советском Союзе. Бедствия и страдания, которые испытали народы, неизмеримы. В чем причины и каковы уроки тех драматических событий? Можно ли было предотвратить войну? Острый интерес к этим вопросам широкой общественности и их всестороннее обсуждение отражают процесс перестройки в области общественного сознания, укрепления и расширения позиций социалистического плюрализма мнений по самым острым вопросам нашей истории. Правда, в пылу полемики порою высказываются точки зрения, недостаточно критически воспроизводящие издавна известные тезисы антисоциалистической пропаганды, вроде стереотипа о «прямой ответственности» СССР за развязывание войны. Используются в полемике и плохо выверенные факты, вроде утверждения о «полной изоляции» во время войны Г. Димитрова, который, как известно, возглавлял тогда международный отдел ЦК КПСС и являлся ключевой фигурой по связям с компартиями Запада, в т. ч. и с руководимым ими партизанским движением в ряде оккупированных стран.

Авторы настоящей статьи упомянутых точек зрения не разделяют и с подобным подходом к фактам не согласны. Отсюда их желание попытаться еще раз осмыслить позицию Советского правительства на фоне общей международной обстановки кануна второй мировой войны, нарисовать насколько возможно объективную картину происходившего, не впадая из одной крайности в другую. При этом хотелось бы сразу уточнить: стремление понять и объяснить драматические перипетии того времени не имеют ничего общего с апологетикой преступлений сталинизма, внешнеполитических ошибок и просчетов Сталина и Молотова. Есть вещи, которые можно объяснить, но не оправдать.

— 4 страница

«Пришел мой день»

● Словами, вынесенными в заголовок, выразил суть перемен в совхозе «Буденновский», что на юге Красноярского края, Н. Вельгер — механизатор, бригадир, агроном. Не раз в прежние годы предлагал он директору передать землю хозяйства в аренду и получал категорический отказ.

А чуть более года назад его бригада получила в аренду весь зерновой клин совхоза — свыше восьми тысяч гектаров. Хотя опасений, кривотолков было немало. По силам ли семнадцати механизаторам такой объем работы? Как сложатся отношения между ними? Что и говорить, директору «Буденновского» Н. Саламатову потребовалось немало мужества, чтобы перебороть инерцию мышления, довериться Вельгеру и его парням.

Как было? Хозяев у земли много, а настоящего нет. Сколько у механизатора начальников — поди сосчитай. И отучили его за работу отвечать самому. Поля приходили в запустение, урожай становился символическим. Как пробудить в крестьянине изначальный интерес к земле? Ведь не временщик же он в конце концов, не бездумный исполнитель чужой воли.

Надо было сойтись воедино нескольким факторам, чтобы родилась эта арендная бригада в крайне запущенном хозяйстве. Нужен был человек, способный взвалить на себя тяжелейшую ношу. Николай Карлович Вельгер предан земле, волевой, авторитетный молодой агроном с высшим образованием. Работая механизатором, заочно окончил институт.

Теперь о позиции районных и областных партийных органов, в частности райкома КПСС. В то время первым секретарем был А. Девяшин, энергичный партийный работник, с хорошей теоретической подготовкой, нестандартным мышлением. Он сумел тоже оказать влияние на ход событий. Вельгер поставил единственное условие — не пускать в бригаду чужие руки. Выполнить его оказалось непросто. Здесь и понадобилась поддержка райкома и обкома партии.

Самый критический момент бригада пережила в уборку. Сначала на поле приехали народные контролеры. Видят, овес начинает осыпаться (год-то был засушливый), а с уборкой не торопятся. Тут же реакция: «Немедленно приступайте!» Им объясняют: «Все нормально, идет хороший подгон, возьмем больше». Потом появились посланцы РАПО, агрокомитета, и все «жали» на бригадира.

Вельгер выдержал настоящий бой, доказывая свою правоту. И победил. Когда овес убрали, были посрамлены все скептики — урожай был вдвое больше обычного.

Еще острее сложилась ситуация на уборке пшеницы. Помню, мне позвонил директор совхоза Саламатов:

— За хлеб боюсь. Убрана лишь десятая часть, а на носу холода. Вельгер меня не слушается. Считаю, надо людей и комбайнов ему подбросить.

Честно говоря, у меня тоже дрогнуло сердце. Звоню в райком А. Девяшину, интересуюсь, как дела, настроение. По ответам понял, что уверенности в благоприятном исходе уборки нет. Поехал в бригаду. Моросил дождь. Комбайны встали в кружок, а механизаторы все — по кабинам, будто в любую секунду могла прозвучать команда начинать. Увидев меня, забросали вопросами:



Подряд — ключевое звено аграрной политики

— Что, и вы приехали чужие комбайны навязывать?

И столько напора в голосах, столько обиды, что враз исчезла тревога. Понял, наступит погожая минута, и эти

(Окончание на 2-й стр.)

Есть стыковка!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

товарищу
ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Дорогой Михаил Сергеевич!

Сердечно благодарим Вас за теплые слова приветствия и добрые пожелания.

Мы, члены международного советско-афганского экипажа, заверяем Вас, что оправдаем оказанные нам высокую честь и доверие и успешно выполним совместный полет, являющийся новым вкладом в развитие международного сотрудничества в области мирного освоения космического пространства.

Экипаж орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир»
В. ТИТОВ, М. МАНАРОВ, В. ЛЯХОВ, В. ПОЛЯКОВ, А. А. МОМАНД

Президенту Республики Афганистан, Генеральному секретарю Центрального Комитета Народно-демократической партии Афганистана

товарищу
НАДЖИБУЛЛЕ

Дорогой товарищ Наджибулла!

Мы, афганские и советские космонавты, с борта научно-исследовательского комплекса «Мир» благодарим Вас за теплые приветствия и добрые пожелания.

Заверяем Вас, что программу научных исследований и экспериментов, результаты которых будут использованы для развития народного хозяйства Афганистана, выполним полностью.

Экипаж орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир»
В. ТИТОВ, М. МАНАРОВ, В. ЛЯХОВ, В. ПОЛЯКОВ, А. А. МОМАНД

ОБРАЩЕНИЕ МОМАНДА

Дорогой товарищ Наджибулла, Президент Республики Афганистан и Генеральный секретарь ЦК НДПА!

Дорогие соотечественники!

Докладываю, что космический полет проходит успешно, программа выполняется полностью. Мы дружно работаем вместе с товарищами Титовым, Манаровым, Ляховым и Поляковым. Нам активно помогают те, кто остался на Земле, в том числе мой друг Дауран.

Из космоса Земля очень красивая. Ее украшением являются горы. Любуюсь Афганистаном. На нашей древней земле, если посмотреть на нее из космоса, самые красивые горы и вечный покой.

Из космоса не видно границ, не видно террористических актов. Спокойно в Кабуле, Кандагаре, Кундузе, во всех других городах. Хочется верить, что так будет и на земле, где живут мои братья и сестры, где живут наши отцы и матери, столько пережившие за годы войны.

Усилиями человеческой цивилизации и прежде всего нашего большого, испытанного друга — Советского Союза, наш народ, наша страна подняты на космическую высоту. Давайте с помощью мирового сообщества, продолжая наши джирговые традиции, поднимемся над кровопролитием братьев, сотворим все вместе мир.

Преград на пути к миру, национальному примирению я из космоса не вижу.

Дорогой товарищ Наджибулла!

Дорогая партия!

Дорогое правительство!

Дорогие братья и сестры во всех уголках Земли!

Афганские космонавты сделают все для быстрейшего умиротворения на нашей древней земле.

Летчик-космонавт
МОМАНД.

Президенту Объединенной партии национальной независимости Замбии

товарищу
Кеннету Дэвиду КАУНДЕ

Уважаемый товарищ Кеннет Дэвид Каунда!

Примите искренние поздравления в связи с избранием Вас вновь Президентом Объединенной партии национальной независимости Замбии.

Желаю Вам, всем членам партии успехов в борьбе за торжество гуманистических идеалов мира и социализма.

С товарищеским приветом

М. ГОРБАЧЕВ

Запущен спутник

30 августа 1988 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Молния» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1966».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 11 часов 48 минут;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 39.299 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 617 километров;

— наклонение орбиты — 62,6 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются радиосистема для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

Успех хлеборобов

БРЯНСК, 31. (ТАСС). Хозяйства Брянской области выполнили план продажи хлеба государству. На заготовительные пункты отправлено свыше 200 тысяч тонн зерна.

Значительный вклад в общую копилку внесли хлеборобы Новозыбковского, Трубчевского, Брасовского и Комаричского районов.

ОГЛЯНУТЬСЯ... ВПЕРЕД

ПЕРВОСЕНТЯБРЬСКАЯ АНКЕТА «ПРАВДЫ»

Новый учебный год обещает перемены в школе. Госкомитетом СССР по народному образованию подготовлен ряд документов, в которых предложен комплекс мер, направленных на глубокое преобразование системы просвещения. Но судьба школы — дело не ведомственное. Она волнует все общество, и мнение общественности, несомненно, тут не может быть не учтено.

В канун праздника знаний мы обратились к людям разных профессий с тремя вопросами:

1. Что не устраивает вас в современной школе?

2. Как вы представляете себе новую государственно-общественную систему управления народным образованием?

3. Кто должен определять содержание среднего образования? Могут ли, кроме ученых и педагогов принять в этом участие представители широкой общественности?

Сегодня на школьную анкету «Правды» отвечают доктор психологических наук Ш. Амонашвили из Тбилиси, первый секретарь Мосальского райкома КПСС Калужской области А. Артамонов, народный учитель СССР Н. Палтышев из Одессы, заместитель генерального директора Московского научно-производственного объединения «Борец» И. Кигас.



Ш. АМОНАШВИЛИ:

Нынешняя школа не дает молодым людям действительно необходимых знаний, разбазаривает потенциальные возможности личности, пичкает массой ненужной информации, с низкой эффективностью формирует у учеников нравственные ценности, отдаляет их от жизни до такой степени, что выпускникам с так называемым «аттестатом зрелости» приходится долгое время, годами еще зреть, пока они не станут полезными для общества гражданами.

Меня лично не устраивает еще и авторитарность школы. Как далеко она ушла от заповедей классической педагогической мысли, от гуманного духа педагогики Макаренко и Сухомлинского. Администрирование сделало и педагогическую науку бездетной. Потенциал творчества учительства раскрывается боязливо, часто заглушается административной властью. Примеров тому великое множество. Учительство — едва ли не самый напуганный слой общества. Если раскрепостить личность учителя, демократизировать систему образования, очеловечить педагогический процесс со всеми его атрибутами — программами, учебниками, методами общения; если вывести педагогическую науку из тупика однотипного, тоже авторитарного мышления, то лишь тогда, я убежден, школа станет действительно преобразующей силой общества.

Раньше была в системе просвещения должность, притом высокая — попечитель. Не буду говорить о функциях тогдашнего попечителя, но само название, если оно еще и дополнится современным содержанием перестройки и демократизма, думаю, пригодилось бы нашим органам по народному образованию. Мы лишились попечителей школ и заимели начальников. Чем было бы плохо, если бы в системе госкомитетов и министерств по народному образованию служили попечители школ, детских садов, детских домов, вузов? Что лучше — главное управление школами или главное попечительство школ? Тут, конечно, я имею в виду смену самого стиля руководства образованием: больше заботливости и меньше приказности, больше демократизма и меньше всевластия, больше творчества и меньше циркуляров. Если такой попечительский стиль руководства будет пронизывать все органы народного образования — сверху донизу,— то общественная забота о школе действительно даст реальные всходы.

В системе образования робко, но все же вводится выборность руководителей низших звеньев. Думаю, выборность должна охватить всю систему снизу доверху — нужно выбирать и директора школы, и совет (районный, городской, областной) по народному образованию, и председателя Госкомитета с его заместителями, и коллегию.

Определение содержания образования — краеугольный камень в строительстве новой школы. Для решения этой важнейшей проблемы, по-моему, следовало бы создать постоянно действующие государственные комиссии по определению содержания образования при Совете Министров СССР и правительствах союзных республик. Здесь могут быть сосредоточены ведущие специалисты разных наук, виднейшие деятели культуры, экономики, крупные специалисты психологии, педагогики, учителя-новаторы. Комиссии могут иметь подкомиссии, создавать временные исследовательские группы, которые будут определять содержание отдельных учебных предметов или, что еще лучше, групп смежных предметов. Комиссии эти должны определять и учебные планы для разнотипных школ. Им же следует поручить периодическое обновление содержания образования и учебных планов в зависимости от прогресса науки, педагогической мысли и практики, потребностей жизни.

А. АРТАМОНОВ:

— Я отец двух школьников. Часто приходится общаться со сверстниками своих детей. Абсурдной кажется сама попытка школы подстричь детей под одну гребенку: всех одинаково учить, от всех одинаково требовать. Почему, скажите на милость, все ученики должны обязательно пройти курс одного и того же десятилетнего образования, независимо ни от желания, ни от наклонностей, ни от способностей, наконец. Зачастую это превращается в издевательство над ребенком и над родителями тоже. Всем в равном объеме изучать одни и те же дисциплины есть лишняя трата времени, не нужная ни обществу, ни отдельным гражданам.

Несостоятелен и подход школы к формированию у детей трудовых навыков, который никоим образом не способствует воспитанию у ребенка потребности трудиться. Никудышно организовано у нас обучение детей азам физической культуры, да и надлежащей спортивной базы для этого у школы нет.

Вопрос об управлении народным образованием, как мне кажется, есть вопрос о том, как вдохнуть жизнь в школу. Меня обрадовала схема управления школой в районе, которая предложена в недавно опубликованном проекте положения о советах по народному образованию. Особенно поддерживаю идею организации вместо районных, городских методкабинетов гибкой методической службы, в которую будут входить лучшие учителя района. Это предложение получило горячее одобрение учительства у нас на августовской конференции. Наконец-то школа избавится от беспардонного вмешательства в свои дела чиновников из районо. Очень хорошо и то, что учителя, которые войдут в состав методической службы, работать будут не бесплатно, как в нынешних методобъединениях. Это значит, что и отношение к делу у них будет иное. При формировании новой системы управления особенно важна, на мой взгляд, первая стадия — проведение выборов в совет. Туда должны войти профессионалы, люди дела, а не говоруны. Нужно исключить в работе совета возможность проявления всех форм демагогии и пустозвонства. В такой сфере деятельности общества, как образование, анархия противопоказана. Совету по народному образованию необходимо не только раскрыть простор для инициативы общественности, но и обеспечить порядок.

Влияние на школу авторитетов, лучших умов народа, безусловно, должно быть. От них школе необходимо получать социальный заказ: что нужно сегодня науке, культуре, экономике, каким требованиям обязан отвечать уровень школьной подготовки ученика. Воплощать же этот заказ в программы и учебники следует, на мой взгляд, прежде всего специалистам, знающим школу и детей: ученым-педагогам, психологам, лучшим учителям.

Н. ПАЛТЫШЕВ:

— Сегодня уже всем ясно — школа устарела. Устарела прежде всего в том, что перестала быть основным источником знаний и информации. Современные дети, выросшие у телевизора, который дает им красочный фейерверк новостей жизни, науки, техники, требуют от учителя такой же яркости на уроках. А это при имеющейся в школе технике и загрузке учителя не удается. Кроме того, учитель должен быть личностью, владеть не только глубокими знаниями, но и способностью дать собственную трактовку того или иного явления жизни и природы на высочайшем эмоциональном уровне. Таких учителей мало, и потому современная школа боится детей. Лишенные интересных и занимательных, глубоко интеллектуальных уроков, не чувствуя внимания к своим талантам, многие ребята стали воспринимать школу только как заведение, в которое нужно ходить, чтобы отсидеть положенное время. Отсюда потеря у большой части учеников интереса к знаниям, потребности в интеллектуальном самоутверждении.

Создать управление на демократической основе крайне трудно. Во-первых, совет по народному образованию должен быть прежде всего мозговым центром, который рождает идеи, анализирует результаты их внедрения, вносит коррективы и опять же рождает новые идеи. Во-вторых, такому совету необходимы управленцы, которые будут осуществлять эти идеи. Я верю только в хорошую организацию. Где она есть, там будут существовать и демократические основы. Где ее нет — демократизация внесет только хаос в организацию управления. Чтобы концентрировать все педагогические силы в единое ядро, совету по народному образованию нужно работать в неразрывной связи с депутатами постоянной комиссии местного Совета. Если новый орган общественности станет только приложением к районо, горооно, то он просто отомрет за ненадобностью, как отмирали различного рода методические советы.

У Андрея Вознесенского есть такие прекрасные слова: «Мы летим вперед, а глядим назад. Какой раньше рай! Какой раньше ад! Мой родной народ, оглянись вперед!» Говоря о перестройке в образовании, мы сегодня должны оглядываться вперед. Каким быть содержанию образования? Для ответа на этот вопрос нужен прогностический анализ — как будут развиваться наука, промышленность, общество. В соответствии с этим и определять содержание образования. Думаю, что работа по отбору содержания образования должна состоять из этапов: первый этап — создать прогностическую модель развития общества; второй — определить примерное содержание образования по каждому из предметов; третий — связать эти предметы воедино, продумать их взаимосвязи, интегративную зависимость и в соответствии с этим скорректировать содержание образования в целом.

И. КИГАС:

Почему не идут в педагоги самые прекрасные люди Отечества нашего — всем нам ясно. Но все мы так мало делаем, чтобы поднять социальный статус учителя — как в плане материальном, так и в моральном. Наш брат производственник, например, не прочь при всяком удобном случае попрекнуть школу: плохо она готовит учеников к труду. Но сплошь и рядом встречаются примеры полного безразличия базовых предприятий к трудовой подготовке школьников — ни сил они в это не вкладывают, ни средств. А что тут могут сделать одни учителя? Недовольство школой будет у нас до тех пор, пока учительство имеет основания быть недовольным помощью ему и заботой о нем со стороны общества.

В школе как в зеркале отразились все нынешние проблемы страны. И если мы сегодня говорим о неоправданном подчинении государству всей общественной жизни, то не можем не сказать и об издержках огосударствления школы. Она фактически стала закрытым, обособленным от общества учреждением, которое выполняет только установки государственных органов и тем самым ставит ученика в положение «винтика» административно - командной машины. Новая система управления образованием сможет раскрепостить школу и личность ученика лишь при условии, что общественным органам управления — советам учебных заведений, районному и городскому советам по народному образованию, республиканскому и всесоюзному съездам педагогов будут переданы часть прав и полномочий, которыми ныне обладают наробразовские органы.

Все мы знаем, чему уже научились наши дети, но никому из нас не дано знать, чему они способны научиться. Школа тогда лишь будет отвечать своему назначению, когда позволит каждому ребенку максимально раскрыть его способности. Но ученики в школе разные, и школьные программы тоже должны быть разными. Составлять их, конечно же, следует тем людям, которые глубоко понимают самобытную природу детства и глубоко разбираются во всех тонкостях обучения. Короче говоря, определять содержание образования в школе должны педагоги самой высшей пробы. Но они обязаны работать в теснейшем контакте с ведущими специалистами производства, деятелями науки и культуры. Без учета мнений и пожеланий тех, кто «делает погоду», добиваясь высших достижений в разных сферах жизнедеятельности общества, мы никогда не приведем содержание школьного образования в соответствие с требованиями жизни.

«Пришел мой день»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

люди не дадут погибнуть урожаю. Чтобы разрядить обстановку, пошутил:

— Конечно, поможем, не оставим в беде, уже из Таштыпа комбайны идут...

Заулыбались, сообразили, что за три с лишним сотни километров никто не погонит технику, да и пока она дойдет, сами управятся.

И управились. Те семнадцать человек, что начинали весной. А обычно по осени на полях собиралось по пятьдесят и более механизаторов. Вот таким образом завершился первый их год.

Прими мы волевое решение — и судьба бригады, а вместе с нею и судьба эксперимента оказались бы непредсказуемыми. Думаю, коллектив бы распался. И противники арендного подряда получили бы сильнейший аргумент.

А таких, кто затаенно ждал провала, мне кажется, было немало. Им арендный подряд казался слишком «опасным» методом организации труда. Шутка ли, арендаторы не ведут сложной документации. Поначалу хоть технологическую карту составляли, а потом и от нее отказались. Теперь только чеки, которыми регулируются расчеты с другими цехами совхоза.

И где это видано — для всех единый аванс, оплата по конечному результату. А взять выходные. Даже в самую горячую пору они успевают побывать с семьей, заняться домом. И сено-то косят для личной скотины, и огороды пашут сообща.

Словом, немало людей в совхозной и районных конторах почувствовали, как больно ударил арендный подряд по их чиновничьему интересу и всевластию. Рушится зависимость человека от того, когда и что ему скажут в кабинетах. Теперь ясно: если Вельгер и его коллеги полностью возьмут дело в свои руки, они не только порядок в хозяйстве идеальный наведут, а кое-кого лишат теплого местечка.

За год с небольшим бригада наработала такой авторитет, что только и слышишь: «У них там самые лучшие люди». Дескать, чему ж удивляться.

Лучшие люди... Может, и так, даже именно так. В этом еще один результат работы по-новому, то есть по-хозяйски, раскованно и умно. Я спросил как-то Вельгера, в чем он видит главное достоинство арендного подряда. И услышал: «В человеке разбудили человеческое»... Видите, как все сошлось.

На восьми с лишним тысячах гектаров поля чистые, ухоженные. Невольно возникает вопрос: под силу ли такая работища семнадцати механизаторам? Оказывается, под силу. Улыбчивые, открытые лица. Разговоры о деле и о жизни по-крестьянски естественные, без издерганности и надрыва. Спокойно и просто дышится возле этих людей. Такое впечатление, что никаких усилий и не требуется для поддержания нормального ритма труда.

Но усилия нужны. Бригадир будет шутить, даже когда на душе кошки скребут. А как удержать в памяти каждую делянку, каждую деталь о ней, знать, кто где находится, куда и когда переехать, чем заняться, на чем сэкономить, а где не пожалеть затрат.

У всех семнадцати сейчас такой подход к обязанностям. О низком качестве работы — забыли, ЧП — в прошлом. Не надо никого уговаривать, воспитывать. Воспитывает земля-матушка, забота о ней, о хлебе.

В минувшем году, правда, не повезло. Самые лучшие поля, посеянные по интенсивной технологии, где ждали рекордную пшеничку, выбило градом полностью. На круг взяли только по 12,3 центнера. Немного. Но это больше, чем в предыдущие годы, и больше, чем во всех остальных хозяйствах района. Для сравнения: там средняя урожайность — 8 центнеров с гектара.

А Вельгер и его товарищи уверены: не за горами урожай под 30 центнеров. И это в засушливой степи с минимальным количеством осадков.

Арендный подряд — хороший противовес всяким «неблагоприятным факторам». В нашей области из десяти сезонов лишь два бывают относительно урожайными. Нередко мы вынуждены завозить ежегодно 100—120 тысяч тонн грубых кормов. Посчитаешь затраты — выходят дороже комбикормов.

Поиск выхода из кризисных ситуаций идет давно. Партийные организации, обком КПСС приложили немало усилий для того, чтобы подряд применяли повсеместно. Закрепили за такими коллективами всю пашню и общественное стадо. С прошлого года агропром области перешел на оплату труда от валового дохода.

Результаты есть. Четыре-пять лет назад хозяйства области приносили сорок миллионов рублей убытка, а теперь все 63 совхоза получают прибыль.

Но эти шаги в чем-то были полумерами. Арендный подряд способен придать взрывной эффект развитию, ибо человек получил полную возможность проявить себя.

Однако и условия ему нужны соответствующие. Образно говоря, нет резону к телеге пристраивать реактивный двигатель.

Что нужно сегодня арендатору? Что его сдерживает? Возьмем снабжение. Пока земледелец еще зависит от управленца, его связей и благосклонности, а надо дать возможность без лишних хлопот покупать за свои кровные все необходимое.

Арендатору позарез нужна помощь науки. Нужны, в частности, региональные научно-исследовательские центры. В Хакасии начата работа, цель которой — создать крупный, многоотраслевой агрокомбинат. В его составе и предполагается научная база. Здесь и будет приобретать арендатор всю необходимую информацию, получать квалифицированный совет.

Упрощение хозяйственных структур, включая ликвидацию промежуточных звеньев типа РАПО, создание в их рамках подлинно хозрасчетных отношений, широкая кооперация заинтересованных сторон, доступный банк идей — вот основа будущей деятельности арендных коллективов.

Что останется партийным организациям? Немало. Надо, чтобы как можно больше людей, подобных Николаю Карловичу Вельгеру, истинных подвижников перестройки, включилось в обновление жизни. Будем создавать для этого благоприятный климат доверия, инициативы, роста. Будем избавляться от стереотипных представлений о человеческих возможностях, о том, что можно и чего нельзя.

Арендный подряд в Хакасии постепенно пробивает себе дорогу. Во многих районах на него перешли целые хозяйства. В совхозе «Буденновский» другая арендная бригада действует на производстве кормов, готовится к переводу на аренду животноводческий цех. Недавно здесь, кстати, прошли выборы нового директора. Многие предлагали Н. Вельгеру выставить свою кандидатуру, он отказался — дело еще только начато, впереди много работы. Да и земля к себе тянет.

Г. КАЗЬМИН.
Первый секретарь Хакасского обкома КПСС.

УРОЖАЙ-88: ЗА СТРОКОЙ ОПЕРАТИВНОЙ СВОДКИ

Госкомстат СССР сообщает:

Жатва перемещается на восток страны. В закрома государства пошел целинный и сибирский хлеб. К 29 августа зерновые и зернобобовые (без кукурузы) убраны с 77,2 миллиона гектаров — 71 процента посевов. Колхозы и совхозы пополняют запасы кормов. Их приготовлено в расчете на условную голову скота — 10,6 центнера кормовых единиц.

В разгаре уборка на овощных, картофельных полях, в садах. Витаминная продукция поступает в магазины, хранилища и на переработку. Государству продано 6 миллионов тонн овощей, 1,1 миллиона тонн плодов и 1,5 миллиона тонн картофеля.

На правах Золушки

Да простят автора работники Госкомстата, но данные о закупках плодоовощной продукции, как правило, не раскрывают истинной картины состояния дел в садах и огородах. Хозяйственники отчитываются и показывают в сводках лишь то, что вывезено за пределы колхоза, совхоза. Сколько же овощей и фруктов выращено на самом деле — об этом руководители предпочитают умалчивать, ибо разница между производством и закупками обычно немалая. А за потери, как говорится, по головке не погладят. В целом же они оцениваются в 25—30 процентов.

Истоки потерь хорошо известны. Слаба еще база хранения и переработки. Помидорные или яблочные очереди грузовиков возле баз, консервных заводов — типичная примета осени. Как же быть?

Ответ на этот вопрос дает опыт многих хозяйств, имеющих собственные перерабатывающие цехи, которых сегодня десятки тысяч. Но возможности их невелики, потому удельный вес выработанной там продукции составляет лишь несколько процентов к валовой продукции агропрома. Что касается овощей и фруктов, то мощности по их переработке есть лишь в пяти процентах колхозов и совхозов.

А стоит ли овчинка выделки? Предположим, спасет хозяйство десятки тонн томатов, переработает нереализованные баклажаны, но не останется ли внакладе? Специалисты Госагропрома Украины, где, кстати, многие колхозы и совхозы обзавелись собственными цехами, подсчитали, что в этих хозяйствах рентабельность плодоовощной отрасли на 12—14 процентов выше. Скажем, крымский колхоз «Россия» от переработки получает до миллиона рублей чистого дохода. В колхозе «Завет Ленина» этой же области консервный, соковый цехи, маслобойка, мельница выпускают продукции на 3,5 миллиона рублей, из которых четвертая часть — прибыль. В целом же хозяйства Украины уберегают от потерь ежегодно почти полмиллиона тонн овощей и фруктов.

Примеров подобных можно привести немало. В Латвии более ста хозяйств выпускают продовольственные товары. Двадцать из них имеют фирменные магазины. Не чураются переработки своей продукции некоторые кубанские колхозы и совхозы. Так, колхоз «Октябрь» Калининского района пропускает через собственный цех около двухсот тонн плодов, свыше тысячи тонн овощей, реализуя затем более 2,5 миллиона условных банок консервов.

Выгода очевидна и бесспорна. Тогда почему же ничтожно малы объемы переработки силами хозяйств? Во многих регионах предпочитают не обременять себя этими заботами. В Таджикистане лишь в одном хозяйстве действует консервный цех, в Армении — в двух, Литве—трех. Для производства сухофруктов, соления овощей не требуется сложного оборудования. И тем не менее в прошлом году в азербайджанских колхозах и совхозах сушеных плодов и ягод выпустили всего лишь 31 тонну, в киргизских — 33. Немногим более трехсот тонн овощей засолили в эстонских и белорусских хозяйствах.

В республики Средней Азии, Казахстан плодоовощные консервы завозят из других регионов. Не сырья для их производства не хватает, а инициативы, предприимчивости, разворотливости. Упускается реальный шанс укрепить сельскую экономику, улучшить местное снабжение, и, наконец, занять в межсезонье сотни тысяч человек.

На ВДНХ СССР завершается выставка «Подсобные промышленные производства и промыслы в АПК». Узбекистан здесь представлен экспонатами нескольких хозяйств. Фарфор, керамика, кирпич, краски, металлическая сетка — все это, бесспорно, нужные вещи. А вот похвастаться выпуском продовольственных товаров здешние колхозы и совхозы не могут. Да и себестоимость этой продукции крайне высока. К примеру, тонна растительного масла обходится местным хозяйствам в четыре тысячи рублей.

И все же винить только нерасторопных руководителей и специалистов в слабом развитии переработки в хозяйствах не совсем справедливо. Долгие годы в угоду центромании овощеконсервная, пищевая промышленность развивалась преимущественно на асфальте, в городах. Ведомства попросту игнорировали неоспоримую истину — переработка сырья экономически целесообразна в местах его производства. Сколько мяса и молока, овощей и фруктов уберегли бы хозяйства от порчи, имей они у себя мощности для их переработки. Знаю немало сельских руководителей, мечтающих о собственных пищевых цехах и заводах. И не только всевозможные запреты, ограничения сдерживали инициативу. Достать нужное оборудование крайне сложно.

А как теперь, когда перерабатывающие ведомства сошлись под единую крышу Госагропрома? Изменилось ли у специалистов, ведающих пищевой индустрией, отношение к колхозным и совхозным цехам? Эти вопросы я задал руководителям подотдела подсобных производств и личных хозяйств Госагропрома СССР. Ответ последовал однозначный: не изменилось! Немало за последнее время принято постановлений о необходимости развивать переработку в хозяйствах. Но основные капвложения в пищевую отрасль по-прежнему оседают в городах.

Заявки колхозов, совхозов на оборудование для консервных, других цехов и на треть не удовлетворяются. Хотя в большинстве хозяйств это оборудование основательно износилось. Крайне трудно достать нужные консерванты. А без них приходится довольствоваться примитивной рецептурой и бедным ассортиментом. Нередко колхозные и совхозные цехи вынуждены «гнать» продукцию, не пользующуюся спросом. К примеру, «свеклу в маринаде», что пылится на полках магазинов.

Сейчас в подотделе подсобных производств Госагропрома СССР то и дело раздаются звонки: «Помогите с тарой!» Не хватает стеклянных банок. Кое-где хозяйства кооперируются, выпускают их сами. В последнюю очередь получают подсобные цехи и крышки для консервирования.

Наконец, не так-то просто сбыть готовый товар. Палки в колеса ставят подчас исполкомы местных Советов, запрещающие вывозить консервы за пределы области, республики. Слаба тут помощь Центросоюза.

Все эти напасти как раз и сваливаются на подсобные цехи из-за их «несерьезного» статуса. Подсобный — значит второстепенный, не основной. Продукция эта даже не планируется. Казалось бы, отсутствие твердого задания — благо и не должно сковывать инициативу. Но при дефиците ресурсов, «разгуле» административно-командных методов управления благо становится бедствием. Раз нет плана, нет и обеспечения ресурсами.

Но с каких это пор производство продуктов на селе стало подсобным занятием? Консервные и прочие перерабатывающие цехи — самые что ни на есть основные. Госагропрому пора повернуться к ним лицом. Ведь тут огромный резерв пополнения продовольственных ресурсов. Те самые злополучные 25—30 процентов потерь силами колхозов, совхозов можно превратить в качественные продукты питания. За чем же дело?

В. СОМОВ.

● — **И откуда у них все берется! В магазинах свободно продаются мясо, птица, молоко, масло, творог. Как будто в другом государстве живут!**

— Работают люди...

— А мы что — подыри! Но у нас, в Челябинске, магазинные полки пустые.

— Ну ты даешь: сравнил Челябинск, всесоюзную кузницу, и Гродненскую область!

— А что — на Урале земли не хватает!..

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

ЕДОКИ ПО СТАТИСТИКЕ И В ЖИЗНИ

Продовольственный вопрос сквозь призму социальной справедливости

ТАКОЙ ВОТ разговор услышал в поезде. Будучи в Гродно, зашел в один магазин, другой, третий... Не полное изобилие, но говядина, свинина, суповые наборы, котлеты, другая мясная кулинария на прилавке есть.

— Всегда прихожу в этот магазин на Советской площади и беру все, что надо,— говорила работница хлопкопрядильной фабрики Н. Хришакович.— Перебои бывают с мясом, но изредка. А в целом на снабжение нам грех жаловаться. Правда, когда из районов мешочники приезжают, очереди появляются...

Как же решили продовольственный вопрос в области? Слово председателю облисполкома Д. Арцименя.

— Не решили, а решаем,— поправляет Дмитрий Константинович.— Во-первых, область вот уже несколько пятилеток кряду выполняет и перевыполняет планы по производству мяса, 25 процентов остается нам плюс сверхплановое производство его. Дальше. Закупаем у населения ежегодно тысяч 14—15 тонн мяса. Промышленные предприятия имеют свои подсобные хозяйства. Словом, осуществляем целый комплекс мер...

...Продовольственный вопрос. Пожалуй, самая болевая точка в жизни общества, самая жгучая проблема. Проблема политическая, социальная, нравственная! Ведь накормить людей — наша первая и важнейшая задача. Совсем не случайно XIX Всесоюзная партконференция поставила ее решение как главную. И определенные сдвиги тут есть. Пример тому не только Гродненская, но и Белгородская, Омская, Житомирская, Липецкая, Целиноградская, некоторые другие области. В целом за январь — июль произведено 11.965 тысяч тонн мяса в живом весе. Прирост по сравнению с тем же периодом прошлого года составил четыре процента. РСФСР увеличила производство на пять, Белоруссия — на шесть, Казахстан — на десять, Грузия — на четырнадцать процентов.

Сдвиги эти, однако, не могут нас удовлетворять. По-прежнему во многих областях Российской Федерации, на Украине, в республиках Закавказья продовольственный вопрос стоит очень остро. Буквально штурмуются приезжими московские магазины.

В почте «Правды» немало жалоб на несправедливое распределение государственных продовольственных ресурсов. Недавно Комитет народного контроля изучил эту проблему и пришел к выводу, что «действующий ныне механизм распределения государственных продовольственных ресурсов не способствует тому, чтобы везде на местах максимально использовали имеющиеся резервы для самообеспечения. Он во многом не отвечает принципам социальной справедливости. Объем поставок продукции в союзно-республиканские фонды определяется по сложившейся базе, без должного учета природно-экономического потенциала, уровня производства и фактического потребления».

Такой вот вывод. Механизм этот поощряет иждивенчество. Возьмем ту же Челябинскую область. Да, она всесоюзная кузница. Честь и хвала ей за это. Но здесь есть и большие возможности, чтобы обеспечить людей основными продуктами питания. На полях хорошо растут хлеб и картофель, овощи и фрукты. О травах и говорить не стоит — а ведь это всегда считалось доброй основой для развития животноводства. На каждого едока приходится почти гектар пашни. Приложи только к землице руки, удели ей должное внимание, и она оплатит сторицей. Что, впрочем, и доказывают лучшие хозяева, садоводы-любители. Но как металл имеет свойство ржаветь без призора, так и земля теряет свою силу, лишенная заботы. За последние семь лет область четырежды пользовалась дотацией на хлеб, собственными же мясными и молочными продуктами она обеспечивает себя лишь на треть. В прошлом году из других регионов страны сюда завезено 53 тысячи тонн мясопродуктов. И если бы так «хозяйствовали» только в одной Челябинской области!

Иждивенчество — огромное зло. Оно развращает людей, мешает им работать с землей и на земле. Да, Советское государство не оставит никого в беде — поможет хлебом, мясом, другими ресурсами. Но ведь иждивенцы не могут, не должны не знать, что работает на них кто-то другой. А почему бы им не потрудиться на самих себя? Самим накормить свой коллектив, район, город, область — разве не в этом первейшая и главная задача каждого и всех?

Иждивенчество — одна из главных причин и проявлений социальной несправедливости, несправедливого распределения продуктов. Но прежде чем повести разговор об этом, впору разобраться, сколько же мы съедаем сегодня мяса? По данным Госкомстата СССР в прошлом году потребление его на душу населения составило 64 килограмма. Это близко к определенной Продовольственной программой страны научно обоснованной норме (70 килограммов) и можно бы только радоваться. Но... Вызывает сомнение сама методика счета. Она рождена в застойные годы, а возможно и раньше, когда мы всем и самим себе тоже пускали пыль в глаза — стараясь убедить в том, как мы хорошо живем. Но вот КНК СССР снял лак с данных статистики. И оказалось — цитирую официальный документ: «При расчете среднедушевого потребления мясных продуктов в 1987 году в ресурсы включено почти 1 миллион 600 тысяч тонн животного жира-сырца и субпродуктов второй категории без пересчета на мясо». Что жир-сырец не мясо — это, думается, понятно каждому. Как, впрочем, субпродукты — тоже. Это головы, ноги, уши, рубец... Читаем документ дальше: «Десятки тысяч тонн в мясных ресурсах составил молодняк скота и свиней, проданных совхозами населению». Всего такого «мяса» каждый из нас «съел» за год 6 килограммов. Так что если отбросить их, то справной цифры не получается.

Но и оставшиеся 58 килограммов на душу населения только по статистике достались каждому едоку. В жизни дело обстоит иначе. Существующий механизм распределения продовольственных ресурсов делит всех нас на «чистых» и «нечистых», а вернее—на сытых и не очень. В одних регионах и городах потребление основных продуктов уже превысило рекомендуемые нормы, а в других едва достигло половины. В Эстонии, например, на человека приходится на 18 процентов мяса и на 12 процентов молока больше нормы, а в Таджикистане соответственно только 52 и 61 процент от нормы. Почему так произошло, скажем чуть позже, а сейчас заметим, что всякое несовершенство в обществе кем-то исправляется. Вот и в данном случае государственный механизм распределения продуктов стихийно корректируют сами люди. Они вынуждены ехать за десятки и сотни километров в крупные центры с лучшим обеспечением, чтобы купить нужные продукты. Берут отгулы, отпуска. Выстояв огромные очереди, выслушивая грубые окрики: «Вот понаехала деревня, хватит вам нас объедать»,— суетливо запихивают в вещмешки, корзины, баулы колбасу, мясо, а затем штурмуют поезда, автобусы. Они привыкли уже к такой жизни.

— А что? День убьешь, зато на две недели обеспечишь себя и соседку,— говорила знакомая работница Рязанского станкостроительного завода.— В другой раз соседка едет, тебе привезет. Так и живем...

Вот именно: так и живем. Из Москвы населением окружающих областей ежегодно вывозится ни много ни мало полмиллиона тонн мяса и мясопродуктов! Посмотрите, что получается: Калининская область поставляет в централизованный фонд 38 тысяч тонн мяса, или третью часть его производства, в то же время почти половину этого количества, по данным статистики, жители области вывозят из столицы. Калужская область отправляет в Москву 16 тысяч тонн мяса, а калужане вывозят его свыше 7 тысяч тонн. Кому это все нужно? Ведь кроме того, что люди теряют массу времени, причем часто рабочего, перегружается транспорт, кроме негодования и нервотрепки, продукты эти в результате многочисленных перевозок, а на последней дистанции без холодильников портятся и... бывает, выбрасываются на свалку.

И во многих местах вне Москвы подобное положение. Вспомните реплику в магазине в Гродно: «...когда из районов мешочники приезжают, очереди появляются». Не от хорошей жизни едут «мешочники». У себя в магазинах могут купить мясо только по кооперативным ценам.

— Что же вы обижаете селян? — спрашиваю председателя облисполкома.

— Так сложилось,— вздыхает Дмитрий Константинович.

И не только в Гродно так сложилось. Вот другая, Саратовская область. Саратову, в котором меньше половины всего городского населения, проживающего в области (46 процентов), выделяют две трети фондов мясопродуктов, или 36 килограммов на едока. На жителя же Энгельса приходится по 26 килограммов, Балашова и Вольска — по 12, в Аткарске и Марксе — лишь по 7—8 килограммов.

В областном центре полностью остаются такие дефицитные продукты, как вырезка, ветчина в оболочке, фарш, три четверти копченостей, почти все пельмени и котлеты. Причем торги областного центра постоянно не осваивают фонды. В первом полугодии их не выбрано 798 тонн, что соответствует годовым фондам городов Красноармейска, Маркса, Петровска, вместе взятых.

Такие «перекосы» с распределением продуктов и в самом Саратове. Большая часть их выделяется центральным районам города. И люди устремляются сюда со всех окраин. Создаются огромные очереди.

Как же реагируют на все это местные органы власти? В большинстве своем они заняли позицию невмешательства. Этим не замедлили воспользоваться руководители торговых организаций, которые присвоили себе право келейно распоряжаться продуктами повышенного спроса. Принцип тут простой: в первую очередь обслуживается круг «нужных» людей, в основном из сферы обслуживания, руководящие работники.

Практически повсеместно значительная часть фондов идет по закрытым каналам. Так, на дачах Рязанского обкома и облисполкома Солотча и Ласково за первое полугодие реализовано 394 килограмма икры, более 6 тысяч банок крабов, шпрот, печени трески, 565 килограммов осетровых и 880 килограммов свиных балыков, более полутонны буженины, 68 килограммов индийского чая и 165 килограммов растворимого и кофе в зернах. Все это составляет от 56 до 100 процентов данных товаров, выделенных районным продторгам.

Не замедлили присосаться к государственному соску и кооператоры. Вовсе не хочу умалить их роль, но смотрите, что получается. В Саранске 7 проверенных из 17 организованных в автономной республике кооперативов только за полгода закупили в магазинах по госцене продуктов на 350 тысяч рублей. За сколько же их перепродали— мало кому известно. А ведь идея кооперативов состоит в том, чтобы они, наладив собственное производство, помогли преодолеть дефицит, а не обостряли его дополнительным иждивенчеством.

Дефицит нередко используется как средство привлечения людей на те или иные мероприятия. И здесь, пожалуй, далеко шагнули красноярцы. В Канске, чтобы добиться высокого участия населения в выборах в краевой Совет народных депутатов в апреле этого года, каждому проголосовавшему продавали полкило колбасы и масла.

Дабы более справедливо распределять продовольствие, иные предприятия ввели заказы. Однако и тут, мягко говоря, нет должного порядка. А если называть вещи своими именами, это уже не просто удобная лазейка, а огромный лаз, в который свободно въезжают и выезжают на грузовике нечистые на руку работники. Чем, скажем, руководствовался магазин № 17 «Гастроном» г. Донецка, продав в июне служащим проектной конторы Главдонецкугля по 3 килограмма, управлению капстроительства горисполкома — по 2, а рабочим швейной фабрики по одному килограмму мяса? На этот вопрос вразумительного ответа ни у кого не удалось получить. Магазин № 2 этого же торга в июне из шести прикрепленных предприятий обслужил только одно и продал не 25 процентов полученных мясопродуктов, а полпроцента. Куда же пошло все остальное? Туда же—«нужным» людям.

Нынешний перекошенный механизм распределения продуктов особенно больно бьет по малообеспеченным семьям, пенсионерам. Не найдя ничего в госторговле, они вынуждены приобретать мясо по комиссионным ценам и на рынке. По данным Госкомстата СССР, потребление мясных и молочных продуктов в семьях с душевым доходом до 75 рублей в месяц (а у нас такой доход имеют 43 миллиона человек) снизилось по сравнению с 1970 годом на 30—35 процентов.

И несколько слов о качестве мяса. Оно очень ухудшилось в последние годы. Многие колбасные изделия имеют неприятный вид и запах, завышенное содержание влаги и соли, других компонентов. И уж ни в какие ворота не лезет тот факт, что за два с половиной последних года на 29 проверенных КНК СССР мясокомбинатах и в розничной торговле браковалось от 3 до 58 процентов мясопродуктов, 1.242 раза запрещалась их реализация, допущена порча 18,3 тысячи тонн и потери более 10 тысяч тонн мясных ресурсов. Много безобразий выявлено в Тюменской области. Здесь на пяти мясокомбинатах умудрились сгноить 6,6 тысячи тонн вторичных мясных ресурсов и 413 тонн мясопродуктов, недополучено к нормам и потеряно около 1,8 тысячи тонн.

Как же снять остроту продовольственного вопроса? Путь один — надо хозяйствовать лучше. Та же Эстония, как помните, обеспечивает себя продуктами с лихвой. А почему же в Таджикистане потребление значительно ниже рациональных норм питания? Да потому, что в республике количество скота из года в год уменьшается, низка его продуктивность. Долгие годы здесь не уделяли внимания увеличению поголовья скота на сельских подворьях. Больше того, и сейчас продолжает действовать закон, который строго регламентирует количество скота в хозяйствах, а если его больше нормы, то он подлежит изъятию.

Будем работать лучше—будем иметь больше. Но это будет завтра. А как же все-таки справедливо сегодня распределять то, что есть? Вопрос не простой. Тут надо думать и думать. Сейчас в восьми республиках применяется талонная система продажи продуктов. В Российской Федерации, к примеру, она используется при продаже мяса в 26, масла—в 32 и сахара—в 53 областях, краях и автономных республиках.

Талонная система многих удовлетворяет. Но и в этом деле немало безалаберщины, вольностей, а то и просто безобразий. Опять-таки все бесконтрольно во власти работников торговли. «Намаешься с этими талонами ничуть не меньше, чем без них»,— пишут в «Правду» читатели из г. Саранска. Люди не закреплены за магазинами для отоваривания талонов, и ежемесячно около ста тысяч человек ездят по городу и сами ищут, где их можно реализовать. А сделать это непросто, поскольку график завоза товаров никто не соблюдает. Так, 11 июля у универмага «Ботевград» уже с утра покупатели ожидали в очереди привоз колбасы, которая поступила в продажу лишь вечером. В итоге такой торговли за первое полугодие остались неотоваренными 13,3 тысячи талонов по мясу и 382 тысячи по молоку.

Обращает внимание тот факт, что по талонам распределяется лишь часть ресурсов. Причем нормы отпуска устанавливаются, кому какие вздумается: в одних местах— на работающего, в других — на душу населения. Талоны нигде не являются документами строгой отчетности, к ним имеет доступ множество лиц, что опять-таки ведет к различным злоупотреблениям.

Надо разработать государственную систему распределения ресурсов, считают читатели «Правды», обеспечивающую каждому человеку с учетом его условий труда и возраста твердую, гарантированную норму продуктов, которые можно было приобрести через столы заказов по месту работы или жительства. Нужен жесткий контроль за продажей продуктов, и первое слово тут за Советами народных депутатов, профсоюзными комитетами, замечает О. Ивашко (Одесса). Следует запретить торговым организациям и предприятиям без разрешения исполкомов Советов отпускать дефицитные продукты по письмам организаций, закрыть все имеющиеся «распределители для узкого круга». Чем будет больше гласности в этом деле, тем меньше останется потайных шхер, куда можно припрятать дефицит.

Ставится вопрос и об изменении порядка отчисления в союзно-республиканский фонд продукции. Существующая ныне система не в полной мере стимулирует колхозы и совхозы, предприятия пищевой промышленности к развитию производства продуктов питания. В той же Белгородской области, которая производит на душу населения 143,5 килограмма мяса, потребление его составляет всего 49 процентов к этому уровню. А в Воронежской, где соответствующий показатель — лишь 112,9 килограмма, уровень потребления значительно выше — 60 процентов. Такая же картина выявляется при сопоставлении с Тамбовской областью (106,3 килограмма—и 69 процентов), Ростовской (83,3 и 63 процента). Получается: у кого хуже используется местный продовольственный потенциал, к тем щедрее государственная «скатерть-самобранка». А ведь надо бы наоборот.

А. ЧЕРНЯК.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



● Друзья.

Фото В. Романова.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП ●

Марш мира

ВОРОШИЛОВГРАД, 31. (Внештатный корр. «Правды» П. Мазалов). В шестой раз в шахтерских городах Ворошиловградчины проходит международный марш горняков в рамках Дня профсоюзных действий за мир, проводимый ежегодно 1 сентября.

Среди участников марша генеральный секретарь Международной организации горняков Ален Симон (Франция), главный редактор болгарского журнала горняков «Рудничар» Иван Радев, заведующий отделом охраны труда центрального совета профсоюза горняков Афганистана Мохамед Амин, профсоюзные лидеры горняков Австралии, Ботсваны, Бельгии, Болгарии, Венгрии, ГДР, Ганы, Индии, Канады, Марокко, Нигерии, Польши, Франции, Чехословакии.

Советскую делегацию возглавляют председатель ЦК профсоюза рабочих угольной промышленности СССР М. Сребный и председатель украинского республиканского комитета горняков В. Шевцов.

Гости ознакомились с революционными, боевыми и трудовыми традициями областного центра. На шахте «Ворошиловградская № 1» производственного объединения «Ворошиловградуголь» состоялся многолюдный митинг, на котором представители многих стран давали клятву — бороться за мир, отстаивать идеалы свободы, и лозунг «Разоружение ради развития» звучал на многих языках мира.

Книгам нет цены

С большим успехом в Кабуле, в Доме советской науки и культуры, прошла выставка миниатюрных книг из личного собрания бакинки З. Салаховой, члена центрального правления Всесоюзного общества любителей книги. Она была организована Союзом советских обществ дружбы и обществом дружбы «Афганистан — СССР».

Экспозиция включала пять разделов, в том числе произведения В. И. Ленина и литература о нем, книги по культуре и спорту, миниатюрные кораны. Среди книг были уникальные издания, например, отрывок из поэмы В. Маяковского «В. И. Ленин» с цветными иллюстрациями (размер книги 16×16 миллиметров). Русская классика была представлена полным собранием басен И. А. Крылова с иллюстрациями, выпущенным в 1893 году, биографическим очерком «М. Ю. Лермонтов» (1894 год), «Капитанской дочкой» А. С. Пушкина (1900 год). Широко была представлена восточная поэзия — изданные в Баку произведения Низами, Насими, Физули, Хагани, Вагифа, Натаван, Омара Хайяма, Самеда Вургуна и других.

Об искусстве книгопечатников Востока свидетельствует полное издание коранов в книге объемом менее половины спичечной коробки. Оно выпущено в 1677 году, читать эту миниатюру можно с помощью лупы, вмонтированной в книжный футляр.

О выставке рассказывали телевидение, радио, пресса, в книге отзывов появилось много доброжелательных записей.

К. КИРИЛОВ.

Напиток богатырей

КУРГАН, 31. (Корр. «Правды» Ю. Шпаков). Первая в области семейная ферма по производству кумыса создана в Неверовском совхозе.

Опытный животновод Амангельды Касенов и его жена Галия взяли на обслуживание восемь кобылиц, от которых ежедневно получают по 30—40 литров «напитка богатырей». Местные механизаторы охотно покупают кумыс, хорошо помогающий сохранять силы в горячие дни жатвы.

ГАЗЕТА И ПЕРЕСТРОЙКА

НЕ СВЕРНУТЬ БЫ НА ОБОЧИНУ

Страницу за страницей перелистываю подшивку куйбышевской областной газеты «Волжская коммуна» за нынешний год. Лексикон перестройки журналисты освоили, что называется, назубок. Он присутствует в рубриках и заголовках, передовых статьях и корреспонденциях, ему покорны, можно сказать, все жанры. Куда чаще, чем прежде, встречаются выступления рядовых коммунистов и беспартийных, живущих и работающих у самых истоков перемен, вступающих в конфликты за правое дело обновления. Исчезли трафаретные рекомендации специалистов, когда и каким образом вести полевые работы. Меньше стало аппаратных самоотчетов, пережевывающих прописные истины. Словом, коллектив редакции по-деловому откликнулся на многие критические замечания обзора «Опасность старой колеи» («Правда», 1 сентября 1986 года). Как же он шагает по колее новой, которая за два минувших года стала и шире, и свободнее, и прямее?

ДЕСЯТКИ авторов выступили на проведенном газетой заочном партийном собрании «Сверим дело с перестройкой». Люди самых разных профессий и возрастов в преддверии XIX Всесоюзной партийной конференции конструктивно обсудили неотложные и отнюдь не простые проблемы круто меняющейся жизни. Многие из них нашли прямые, честные слова, еще раз доказав, что люди не только всей душой болеют за перестройку, но и участвуют в переменах энергично и целенаправленно.

И все-таки привычка прибегать к фигурам умолчания, прятать истину за частоколом общих фраз еще сильна. Тревожит-то, что особенно живуча она в руководящем партийном звене. И как бы ни пытался иной автор закамуфлироваться «под перестройку», газета, словно лакмусовая бумажка, проявляет застарелую кислотность мышления.

Читаешь гладкую статью первого секретаря Большечерниговского райкома партии В. Мосыченко «Прибавить в работе» и вдруг натыкаешься на такой пассаж: «Нами еще не изжиты случаи неправильного, непродуманного подбора отдельных руководителей. За последние два года райкому партии пришлось разбирать персональные дела некоторых коммунистов-руководителей, не избавившихся от частнособственнической психологии, порой наживающихся за государственный счет, использующих служебное положение в личных целях. Райком видит свою задачу в том, чтобы установить строгий контроль за своевременным рассмотрением вскрытых недостатков». Не правда ли, напоминает давнишнюю песенку из известного телефильма: «Если кто-то кое-где у нас порой честно жить не хочет»? Да и можно ли беглой скороговоркой касаться больного вопроса социальной справедливости? Ведь местные жители хорошо осведомлены о том, что работники райкома сами пытались увести от ответственности «некоторых» проворовавшихся руководителей.

ШАБЛОНЫ безгласности, пустоватые политические заклинания не обошли стороной и самую обильную рубрику газеты «Экономика: шаги радикальной реформы». В ней, конечно, как-то отражены трудности поиска, противодействие сторонников командно-нажимных методов руководства, представлен дающийся нелегкой ценой опыт Волжского автозавода, объединения «Синтезкаучук» и других флагманов индустрии. А где же место коммунистов в сшибке интересов, наработке новых подходов, преодолении консерватизма? Вот как отвечает на этот вопрос в статье «Углублять перестройку» секретарь обкома партии И. Абрамов. Заметив, что горкомы и райкомы робко осваивают новые подходы к руководству экономикой, он пишет: «Важно обеспечить... взять под неослабный партийный контроль... всем следует помнить... внимание всех должно быть обращено». Анализ, которого с нетерпением ждет читатель, подменен набором традиционных «указивок», ничего не дающих ни уму, ни сердцу.

Видимо, далеко не случайно до скудости обедненной оказалась и рубрика «Партийная жизнь: практика идеологической работы». Она целиком и полностью свелась к разговору о социально-педагогических комплексах. Столь же невыразительны, однобоки публикации под рубрикой «Учимся демократии», трактующие лишь одну тему — выборы руководителей. Коэффициент полезного действия таких материалов невысок. Многогранность жизни, крепнущий социалистический плюрализм мнений, становление новых общественных идеалов на фоне разочарования одних и нетерпеливого скачкового максимализма других требуют куда более проясненной и широкой по спектру идеологической позиции. Кто, как не газета, может привить культуру развернувшимся дискуссиям, воспитать навыки политического мышления, научить самостоятельности суждений?

Честность, откровенность, искренность — вот чего ждет сейчас читатель от газеты. Достаточно познакомиться с почтой рубрики «Продиктовано перестройкой», чтобы узнать его поближе. Боль, раздражение, совестливость, здравость ума, вера и надежда светятся сквозь непричесанные строки. Вот, к примеру, небольшое письмо трех десятков рабочих объединения «Куйбышевгормебельбыт». «Стыдно за дело своих рук» — так назвали они покаянный, безыскусный рассказ о бракодельстве и его причинах. Не верьте пословице, что стыд — не дым и глаза якобы не ест. Ест, да еще как ест он прозревшие наконец-то глаза. Вот бы, ухватившись за ниточки, торчащие из пестрого клубка жизни, установить журналистам более близкие, тесные контакты со своими неравнодушными внештатными корреспондентами.

Впрочем, рубрика «Газета — читатель — газета», обеспечивающая такую обратную связь, в «Волжской коммуне» есть. О чем же публичная переписка? Порядок оплаты проезда в общественном транспорте, наведение порядка и чистоты в областном центре, судьба приволжских садов и разрушаемой местной достопримечательности — Могутовой горы. Вот, пожалуй, и все. И это, конечно, необходимо. Но неужто не к месту также доверительный разговор о небогатом продовольственном прилавке, стесненном жилье, весьма ограниченном выборе товаров и услуг? Такие письма публикуют отдельно, что называется, самостоятельным порядком. Однако в диалоге с редакцией можно было бы гораздо ярче высветить грани накопившихся проблем.

Не потому ли низка действенность выступлений газеты, что она зачастую избегает острых ситуаций, сглаживает критические углы? А ведь каков вопрос, таков и ответ. Сообщения о принятых мерах порой неловко читать, настолько пустяшно, формально их содержание. Читатели это быстро замечают. На встрече с выездной редакцией в Хворостянском районе колхозный инженер П. Белягин сказал так: «Ответы на критику написаны будто под копирку. Ничего конкретного». К чести газеты, она упомянула об этом в своем отчете. Было это в начале февраля. Перемен с той поры не наступило.

ДЛЯ ПЕРЕМЕН нужна прежде всего компетентная, бескомпромиссная позиция редакции. Выбор и разработка темы требуют сейчас от журналиста не только основательности знаний, абсолютной точности фактов, но и чуткости души, глубокого понимания реалий жизни. Такие журналисты в «Волжской коммуне» есть. Убедительна, волнующа, к примеру, публицистика Ю. Миганова, пишущего на сельские темы. Но это всего лишь пятачок на плохо возделанном газетчиками агропромовском клине. Вроде бы и о подряде они говорят, и о хозрасчете, и о социальной политике в деревне. А за душу не берет, раздумий не вызывает. К тому же и тональность выбрана слишком спокойная, далеко не адекватная конечному результату — положению, сложившемуся с обеспечением жителей области продовольствием.

Плохо используются орошаемые земли. Из года в год падает урожайность овощей. Низкими темпами растет производство животноводческой продукции. Продолжает сокращаться численность скота у населения. Здесь в пору говорить во весь голос не об «отдельных недостатках», а о способности областного агропромышленного комитета с его многочисленным штатом управлять перспективной и текущей хозяйственной политикой. Однако газета ни разу не взяла на себя труд исследовать явно кабинетный стиль работы управленцев, хоть критики с мест в их адрес на пленумах обкома партии было немало.

Надо вновь напомнить: газета всегда отражает лицо, стиль работы областного комитета партии. Точнее, его секретарей и аппарата. Там, где журналистов держат, что называется, на коротком поводке, трудно ждать широкой гласности, изложения различных точек зрения. Разумеется, самостоятельность газеты должна идти рядом с высокой ответственностью. Партийная конференция в своей резолюции «О гласности» назвала непременными требованиями к средствам массовой информации высокую идейность и нравственность, компетентность, строгое соблюдение профессиональной этики, безусловную достоверность информации, право для каждого гражданина, подвергнутого критике, на публикацию обоснованного ответа в том же органе печати. Но вот буквально накануне открытия конференции «Волжская коммуна» напечатала подготовленную работниками обкома статью «Демократия и дисциплина», где со значительными недомолвками было рассказано о многолюдном митинге на центральной площади Куйбышева. Репортаж сотрудника редакции света не увидел. Недостоверность информации вызвала недовольство многих читателей, которое вылилось на ни в чем не повинных газетчиков. Острую реакцию горожан вызвали и многочисленные письма под новой рубрикой «О чем думаем, о чем спорим», на взгляд людей, представляющие лишь одну точку зрения.

Редакция получила предметный урок гласности. На нелицеприятные вопросы участников следующего митинга уже были напечатаны обстоятельные ответы прокурора области А. Соболева.

Отголоски этих событий и сегодня можно найти в редакционной почте. Среди авторов писем, судя по непререкаемому тону, есть и такие, кто пока предпочел главной дороге перестройки обочину. Неоправданные политические амбиции, непомерное честолюбие, раздутое тщеславие заслонили от них саму суть перестройки, выводящей на передний край интересы человека труда.

Иного рода опасение вызывают некоторые публикации газеты. Не оказаться бы редакции «Волжской коммуны» по другую сторону главной перестроечной дороги, на противоположной обочине. Ведь там притаились «родимые пятна» застоя: затхлая бесконфликтность, жалкие компромиссы с партийной совестью, запретные для критики зоны молчания.

В. ШАЛГУНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Куйбышев.

УРОКИ ИСТОРИИ

Так начиналась война

КОРЕННЫЕ, глубинные причины второй мировой войны, как и первой империалистической войны,— столкновение интересов монополий крупнейших капиталистических держав, стремление сохранить сложившиеся результаты раздела мира или перекроить эти результаты в своих интересах. Монополии несут ответственность за процессы милитаризации общества, наращивание гонки вооружений, разумеется, неравномерное по разным странам. Они же породили силу, ставшую главным поджигателем войны,— фашизм, который, выражая интересы крупного капитала, явился наиболее агрессивной, террористической формой диктатуры ультрареакционных группировок буржуазии. Именно такие оценки давали Коминтерн и наша партия фашизму с момента его прихода к власти в Германии и в этом духе воспитывался советский народ. Вряд ли могут считаться опирающимися на выверенные факты появившиеся в литературе и публицистике утверждения, что у нас чуть ли не с 1934 года, с XVII съезда партии, все больше укреплялся курс на сближение с фашистской Германией. В практике и политике тех лет безраздельно преобладал дух антифашистских решений VII конгресса Коминтерна (1935 г.). Кстати, именно поэтому такой неожиданностью и столь тяжелым шоком для международного коммунистического движения, да и для нашего народа оказались советско-германские соглашения от августа—сентября 1939 года.

По сути дела вторая мировая война стала реальностью уже к середине 30-х годов. Захват Японией Северо-Восточного Китая в 1931—1932 гг., а затем ее вторжение в Центральный Китай в 1937 г., нападение Италии на Абиссинию в 1935 г., германо-итальянская интервенция против республиканской Испании в 1936—1938 гг., захват Австрии Германией в 1938 г.— все это звенья единой цепи действий агрессоров, которые постепенно сливались в общий поток фашистского нашествия, захлестнувший в конечном итоге практически весь мир. Из всех великих держав только СССР последовательно выступал с осуждением агрессоров, приходил, когда был в состоянии, на помощь их жертвам.

Одновременно Советский Союз прилагал максимум усилий для предотвращения войны. Только такая политика обеспечивала советскому народу условия для строительства социалистического общества, отвечала жизненным интересам народов других стран. Формировавшемуся блоку агрессивных держав СССР противопоставил курс на создание системы коллективной безопасности, необходимой основой которого являлось военно-политическое сотрудничество СССР, Англии, Франции и США. Важнейшими вехами этого курса стали советско-французский и советско-чехословацкий договоры о взаимной помощи (1935 г.), зачатки формирования в 1935—1936 гг. фронта против агрессии в Лиге наций.

Фатальной неизбежности новой мировой войны не существовало. Анализ событий того времени показывает, что имелись альтернативные пути развития международных отношений. Войну можно было предотвратить, поставив преграду на пути агресссоров не только в середине 30-х годов, но и на более позднем и сложном этапе — в последние месяцы и даже дни перед началом войны. Существовала альтернатива в период подготовки захвата гитлеровцами Чехословакии летом и осенью 1938 г.; она имелась и летом 1939 г., когда непосредственно готовилась немецко-фашистская агрессия против Польши.

◇

15 марта 1938 г. на вопрос американских журналистов, что намерен предпринять СССР, если Германия нападет на Чехословакию, народный комиссар иностранных дел СССР М. М. Литвинов заявил, что наша страна выполнит союзнические обязательства. Во второй половине апреля чехословацкий посланник в Москве З. Фирлингер сообщил в Прагу об официальной позиции Советского правительства: «СССР, если его об этом попросят, готов вместе с Францией и Чехословакией предпринять все меры по обеспечению безопасности Чехословакии. Для этого он располагает всеми необходимыми средствами...» Учитывая обострение обстановки, правительство Советского Союза предложило Франции начать переговоры генеральных штабов Вооруженных Сил СССР, Франции и Чехословакии для обсуждения конкретных форм помощи Чехословакии, созвать международную конференцию в ее защиту и обратиться в Лигу наций для соответствующего воздействия на агрессора. Ответа не последовало.

Советское правительство готово было выполнить свои обязательства при любых условиях. 26 апреля 1938 г. Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин, изложив формулировку договора, определявшую условия, при которых СССР и Чехословакия были обязаны оказывать друг другу помощь, сделал важное уточнение: «Разумеется, пакт не запрещает каждой из сторон прийти на помощь, не дожидаясь Франции». Требовалось, естественно, обращение Чехословакии к правительству СССР с просьбой о такой помощи.

Стремясь подорвать советско-чехословацкий договор как опору независимости Чехословакии, гитлеровцы развернули бешеную антисоветскую кампанию. Они утверждали, что правительство Чехословакии, заключив договор с Москвой, превратило страну в очаг «красной опасности», «непотопляемый авианосец» большевиков. Центры немецко-фашистской пропаганды за пределами Германии всячески запугивали обывателя Запада «коммунистической угрозой».

В этой обстановке пышным цветом расцветает англо-французская политика «умиротворения» агрессора. После серии встреч английского премьера Н. Чемберлена с Гитлером и своим французским коллегой Э. Даладье 19 сентября 1938 г. чехословацкому правительству предъявляется англо-французский ультиматум с так называемыми «пропозициями», принятие которых вело к гибели Чехословакии. Формально содержавшая этот ультиматум нота предусматривала, что в случае удовлетворения германских территориальных претензий в отношении Судетской области Чехословакия получит международные гарантии своей независимости. При этом обещание о таких «гарантиях» оговаривалось «заменой существующих договоров, связанных с взаимными обязательствами военного характера, общей гарантией против неспровоцированной агрессии». Иными словами, составной частью ультиматума был отказ Чехословакии от договора с СССР, т. е. практически от единственной надежды на реальную помощь извне.

До истечения ультиматума оставалось время, и президент ЧССР Э. Бенеш уже 19 сентября приглашает полпреда СССР в Праге С. С. Александровского и заявляет ему, что, как он надеется, «Франция опомнится», поймет, чего добивается Гитлер, поддержит Чехословакию, и тогда не исключена война. Бенеш через полпреда обратился к правительству СССР с запросом:

1. Окажет ли СССР согласно договору немедленную и действенную помощь, если Франция останется верной пакту?

2. В случае нападения Чехословакия немедленно обратится в Совет Лиги наций с просьбой привести в действие статьи 16 и 17 (предусматривающие принятие коллективных мер против агрессора.— **Авт.**). Поможет ли СССР в качестве члена Лиги наций предпринять действия на основании упомянутых статей?

Советское правительство ответило на вопросы срочно и утвердительно. Тем не менее вечером 21 сентября чехословацкий министр иностранных дел К. Крофта, уже зная о реакции Советского правительства, все же вручает английскому и французскому посланникам ответ на ультиматум, содержавший принципиальное согласие чехословацкого правительства с англо-франко-германскими требованиями.

25 сентября 1938 г. народный комиссар обороны СССР телеграфировал военно-воздушному атташе СССР во Франции для передачи начальнику французского генерального штаба, что советское военное руководство в целях оказания помощи Чехословакии приняло ряд мер предупредительного характера: «1. 30 стрелковых дивизий придвинуты в районы, прилегающие непосредственно к Западной границе. То же самое сделано в отношении кавалерийских дивизий. 2. Части *соответственно пополнены* резервистами. 3. Что касается наших технических войск — авиации и танковых частей, то они у нас в полной готовности».

Ситуация в германских верхах не была однозначной. Некоторые представители военных кругов высказывали опасения: совместное выступление потенциально противостоящих вторжению сил (Чехословакии, СССР, Англии и Франции) грозит катастрофой. Согласно плану «Грюн», в операциях против Чехословакии предусматривалось использовать 30 дивизий. В то же время только Чехословакия имела 45 дивизий, обладала вооруженными силами численностью 2 млн. чел., 1.582 самолетами, 469 танками, 5.700 артиллерийскими орудиями и другим вооружением. Оборона страны опиралась на мощные пограничные укрепления, не уступавшие французской линии Мажино, тем более немецкой линии Зигфрида.

Однако реальная возможность поставить совместными усилиями преграду на пути германской агрессии была упущена.

29 сентября 1938 г. в Мюнхене главы правительств Германии, Великобритании, Италии и Франции (Гитлер, Чемберлен, Муссолини и Даладье) объявили о разделе Чехословакии, предписав ей немедленно передать Германии Судетскую область и пограничные с ней районы, а также удовлетворить территориальные претензии, предъявленные Польшей и Венгрией. Чехословакия лишилась пятой части своей территории, на которой проживало около четверти населения, мощных оборонительных сооружений и половины тяжелой промышленности. Новая граница Германии выступом упиралась в дальние пригороды чехословацкой столицы Праги. Представители самой Чехословакии были вызваны в Мюнхен лишь для того, чтобы выслушать приговор.

Чудовищная расправа над суверенной страной, предательство Англией и Францией своих чехословацких друзей и союзников имели тягчайшие последствия для народа Чехословакии и судеб Европы, разрушили и без того неустойчивую договорную систему, имевшую цель сдержать германскую агрессию. Договоры о взаимопомощи, связывавшие СССР, Францию и Чехословакию, в сочетании с оборонным потенциалом самой Чехословакии могли оказаться решающим препятствием на пути распространения агрессии. Не вина Советского Союза, что система этих договоров не была приведена в действие.

Мюнхенское предательство изменило соотношение сил на континенте в пользу фашистских держав. Менее чем через год разразился пожар второй мировой войны.

Советский Союз, который, как и Франция, был связан с Чехословакией договором о взаимопомощи, был отстранен «мюнхенцами» от участия в решении крупнейшего военно-политического конфликта, возникшего в Европе вокруг судеб Чехословакии. Это означало, что наша страна попала в глубокую международную изоляцию. «Мюнхенское соглашение,— отметили недавно английские исследователи А. Рид и Д. Фишер, стало в истории символом близорукости, предательства и коварства, высшим достижением политики умиротворения... Оккупированная немцами Чехословакия превратилась в меч, направленный на восток, в сердце Советского Союза».

Уже 30 сентября в Мюнхене и 6 декабря 1938 г. в Париже были подписаны соответственно англо-германская и франко-германская декларации, по сути дела равносильные пактам о взаимном ненападении. Гитлеровцы могли теперь спокойно разрабатывать планы экспансии на восток, против СССР. После подписания франко-германской декларации, в отправленной во французские посольства информации Кэ д'Орсэ выражалась надежда, что «германская политика будет впредь направлена на борьбу против большевизма». Об этом говорилось открыто и в США. Известный американский политический деятель, бывший президент Г. Гувер заявлял в дни Мюнхена: «Я убежден, что ни Германия ни другие фашистские государства не желают войны с западными демократиями, пока эти демократии не мешают продвижению фашизма на Восток». Американские дипломаты делали в тот момент вывод, что экспансия Берлина после Мюнхена будет ориентирована на установление германской гегемонии в странах Восточной и Юго-Восточной Европы. К таким же выводам не могло не прийти и советское руководство. Можно полагать, что сохранявшиеся еще в Москве граны доверия к правящим кругам Англии и Франции после Мюнхена были утрачены. О безопасности страны, о судьбах социализма нужно было заботиться в одиночку, нужно было искать выход из международной изоляции, принять меры, чтобы не допустить объединения на антисоветской основе наиболее мощных империалистических держав, предотвратить втягивание СССР в войну.

В марте 1939 г. фашистские государства приходят к выводу, что «исчерпало себя» и само мюнхенское соглашение. В этом месяце Гитлер «ликвидирует» Чехословакию. 3 апреля командование вермахта по его указанию отдает распоряжение о подготовке плана «Вайс», предусматривающего нападение на Польшу «в любое время, начиная с 1 сентября 1939 г.». В марте Германия оккупирует Клайпеду (Мемель); в апреле начинается агрессия Италии против Албании; в мае заключается германо-итальянский пакт о политическом и военном сотрудничестве. Эта цепь событий подрывает основы англо-французской концепции безопасности, рассчитанной на сговор с Германией и Италией, свидетельствует о непредсказуемости действий фашистских государств. В результате английское и французское правительства объявляют о своих гарантиях Польше, Румынии, Греции и Турции и устанавливают контакты с СССР.

Советское правительство сразу же откликнулось на эту инициативу и в апреле 1939 г. предложило Англии и Франции заключить договор о взаимопомощи и военную конвенцию. После долгих проволочек Лондон и Париж согласились на переговоры, и они начались в Москве в середине июня.

В исторической литературе московские переговоры изучены достаточно подробно. Исследователи, в том числе и буржуазные, неоднократно обращали внимание на по меньшей мере «легковесный» подход западных участников к этим переговорам. Вместо того, чтобы быстро договориться с СССР в обстановке, когда военный конфликт в Европе мог вспыхнуть в ближайшие недели, они затеяли бесконечные споры по второстепенным вопросам. Представители Англии и Франции сначала отказались предусмотреть гарантии трех держав Прибалтийским государствам, позднее сопротивлялись распространению гарантий на случай так называемой «косвенной агрессии», т. е. перехода власти в этих государствах в руки прямой агентуры Гитлера, которая присоединилась бы к нему в агрессии против СССР; не было достигнуто согласия по определению самого понятия «косвенная агрессия».

В августе в Москве начались переговоры между теми же тремя странами о военной конвенции. В случае германской агрессии на Западе или против Польши СССР был готов предоставить Англии и Франции любую военную помощь, причем советские представители на переговорах сообщили своим партнерам подробную информацию о состоянии наших вооруженных сил и даже о планах их мобилизационного развертывания.

Для того чтобы Советский Союз мог использовать свои вооруженные силы против фашистской Германии, они должны были войти в соприкосновение с агрессором. Но у СССР не было общей границы с Германией. Единственное решение вопроса заключалось в том, чтобы советские войска получили возможность прохода через территорию Польши. Варшава, однако, упорно отклоняла все предложения на этот счет, делавшиеся ей представителями Англии и Франции, хотя, как всем было уже известно, до начала агрессии против Польши оставались считанные дни.

20 августа французский посол в Москве Э. Наджияр посылает в Париж отчаянную телеграмму: «Провал переговоров неизбежен, если Польша не изменит позицию». Посол Англии в Польше А. Ноэль в свою очередь сообщает, что в позиции Польши изменений не произошло. В тот же день глава французской делегации Ж. Думенк получил из Парижа следующее указание: «По приказу премьера Даладье генерал Думенк уполномочен совместно с послом подписать в общих интересах военную конвенцию».

Финал известен. 22 августа 1939 г. Думенк заявил советской делегации, что он получил от своего правительства положительный ответ на «основной кардинальный вопрос», а также полномочия «подписать военную конвенцию». Однако он признал, что о позиции английского, польского и румынского правительств ему ничего не известно; в результате подписание конвенции было сорвано.

Имелись ли возможности использовать занятую Францией в последнюю минуту позицию в интересах достижения положительного результата на переговорах? Советские документы не дают исчерпывающего ответа на этот вопрос. Вместе с тем они указывают, что Франция находилась под сильнейшим влиянием Англии. Прав был полпред СССР в Париже Я. З. Суриц, который, оценивая позицию Франции в тот период, писал в Москву: «Вся беда в том, что Франция в наши дни не имеет самостоятельной внешней политики, все зависит от Лондона».

Что же касается Англии, то для характеристики ее и без того достаточно хорошо известного отношения к московским переговорам интересно привести свидетельство Г. Феркера — одного из английских дипломатов, находившегося в Москве во время переговоров и назначенного затем послом в Финляндию. Отвечая в 1940 году на вопросы корреспондента чикагской газеты «Дейли таймс», он говорил, что «задолго до прибытия британской военной миссии английское посольство в Москве получило инструкцию правительства, в которой указывалось, что переговоры ни в коем случае не должны закончиться успешно».

Рассуждая о причинах вероломного поведения английского правительства, корреспондент той же газеты Р. Басвайн писал, что направление английской военной миссии в Москву было обусловлено внутриполитическими соображениями, а отнюдь не искренним желанием договориться с СССР. Форин оффис, по его словам, «предупредил своих чиновников в Москве, что какая-либо договоренность исключена». При этом Басвайн сделал не лишенный основания вывод: «Чемберлену и его друзьям и в голову не приходило, что Сталин мог знать о подлинных целях миссии и в конечном итоге принял решение, результатом которого явился советско-германский пакт».

Пока английские и французские представители создавали в Москве видимость переговоров, между Берлином и Лондоном проходили интенсивные негласные контакты на различных уровнях с целью достижения «широчайшей англо-германской договоренности по всем важным вопросам». Многое об этих контактах известно, в частности, о готовности Англии во имя договоренности с Гитлером «освободиться от обязательств в отношении Польши». Но многое еще скрыто в британских архивах. По недавно опубликованным данным английских историков, на 23 августа в Англии была назначена встреча Геринга с Н. Чемберленом. На один из немецких аэродромов за «именитым гостем» уже прибыл самолет «Локхид А-12» английских секретных служб. 22 августа в связи с отъездом Риббентропа в Москву германская сторона отменила согласованный визит. Ясно, что вероятный англо-германский сговор в сложившейся ситуации представлял для СССР крайне опасную угрозу, наихудшую из возможных расстановку сил в Европе. Если допустить, что в Москве знали о готовящейся сделке — а в Лондоне было, кому нас информировать,— это могло сыграть не последнюю роль в решении принять сделанные советской стороне в августе предложения германского правительства.

В последнее время часть советских исследователей выдвигает тезисы о том, что пока продолжались московские переговоры, Гитлер не рискнул бы напасть на Польшу и что заключение советско-германского пакта о ненападении изменило равновесие в Европе в пользу Германии, позволило ей развязать мировую войну. Конечно, такого рода соображения относятся к категории чисто спекулятивных, не подтверждаемых фактами или документами. Авторы настоящей статьи остаются при убеждении, что нападение на Польшу и его сроки были предрешены Гитлером еще в начале апреля 1939 г., задолго до московских переговоров, немецкие армии были отмобилизованы и развернуты против Польши к середине августа и нападение произошло бы в любом случае. Гитлер был уверен, и ход событий подтвердил обоснованность этой его уверенности, что Англия и Франция не готовы и не намерены на деле всеми своими силами прийти на помощь Польше до того, как она потерпит поражение в сражениях с превосходящей германской армией; серьезная война на два фронта Германии не угрожала. Нейтрализация Советского Союза в результате заключения советско-германского договора ничего в этой схеме не меняла, и утверждать, что договор от 23 августа 1939 г. привел к развязыванию второй мировой войны, как это издавна делает враждебная СССР пропаганда, нет ровно никаких оснований.

Как свидетельствуют британские архивы, 19 августа 1939 г., т. е. не только до подписания советско-германского договора о ненападении, но и до обращения Гитлера к Сталину от 20 августа, Н. Чемберлен получил исчерпывающие доказательства из источников, близких к итальянскому правительству, что немецкая «акция против Польши» начнется между 25 и 28 августа и что германские железные дороги полностью загружены подвозкой войск к польской границе. Эта «акция», а вместе с нею и мировая война начались бы независимо от того, был бы или не был подписан советско-германский договор.

Альтернативное развитие мировых событий было бы реальным только в случае, если тогдашние руководители «западных демократий» с самого начала переговоров с СССР решительно повели бы дело к заключению военно-политического союза с ним. Предложение СССР на этот счет от 17 апреля 1939 г. было весьма сбалансированным и действительно открывало возможность иного хода мировой истории. Между тем как раз желания заключать такой союз на Западе не было. Это широко известно сейчас из преданных гласности французских и особенно английских архивных документов, из мемуаров участников *событий. Как уже отмечалось*, это было известно тогда и советскому руководству. Рассчитывать, что СССР будет ставить на карту свою безопасность, не заручившись конкретными, именно союзническими, обязательствами со стороны Англии и Франции, было непростительной близорукостью. Ответственность за то, что альтернатива войне не стала летом 1939 года реальностью, лежит на политиках Запада, принимавших решения, руководствуясь не широко понятыми интересами своих народов, народов Европы в целом, а узкоклассовой неприязнью к «красной России» и ее тогдашнему правительству. Даже если на эти решения повлияло ослабление СССР в результате массовых репрессий, особенно против кадров высшего военного командования, ответственность за роковые для судеб мира и истории решения лежит на тех же западных лидерах.

Срыв переговоров в Москве означал, что последняя возможность остановить общими усилиями готовившееся нашествие вермахта на Польшу, а следовательно и войну в Европе, была утрачена.

Уроки московских переговоров имеют непреходящее значение. Они показывают, что соглашения такого рода возможны только при условии глубокого понимания реальностей международной обстановки, учета законных интересов каждой из сторон, стремления к договоренности и готовности к взаимным компромиссам в интересах общей безопасности. У Англии и, несмотря на определенные колебания у Франции, деловой подход к переговорам отсутствовал.

Принципиальное решение о дальнейшем курсе своей политики Советскому правительству пришлось принимать еще до формального завершения переговоров с Англией и Францией. Полученное от Гитлера уведомление, что военный конфликт с Польшей неминуем, вынуждало анализировать последствия ее вполне вероятного поражения в таком конфликте: Германия захватила бы всю польскую территорию, включая входившие в состав Польши украинские и белорусские земли; фашистские армии вышли бы к жизненным центрам СССР.

Наша страна вынуждена была бы в одиночку вступить в противоборство с фашизмом. Возможно при этом, что советское руководство во главе со Сталиным испытывало опасения, как бы в такой ситуации симпатии мюнхенских умиротворителей вообще не оказались на стороне гитлеровцев. Нельзя было не учитывать и тот факт, что с мая 1939 г. советским и монгольским войскам пришлось вести упорные бои с японскими интервентами на реке Халхин-Гол. Возраставшая агрессивность Японии вполне реально обозначала перспективу войны на два фронта. Советское правительство не могло допустить повторения ситуации 1918—1922 гг., когда страна вынуждена была противостоять интервенции сразу всех основных держав мира.

Сложившаяся обстановка была более чем критической. Речь шла по существу о самом выживании Советского государства. В сложившихся экстраординарных исторических обстоятельствах оставался один выход: попытаться упредить события и пойти на компромисс с Гитлером. В этом случае открывалась перспектива, во-первых, отсрочить хотя бы на какое-то время прямое столкновение с фашистской Германией. Такая отсрочка была крайне необходима прежде всего в целях модернизации вооружений и вооруженных сил, разработки и осуществления широкой программы подготовки экономики к войне и, наконец, в целях заполнения пробитых репрессиями «брешей» в высшем звене военного командования. Во-вторых, открывалась возможность вбить клин в германо-японский альянс.

Направляя 20 августа послание И. В. Сталину с предложением подписать договор о ненападении, Гитлер предупреждал, что в противном случае СССР может оказаться вовлеченным в «польско-германский кризис». Предложения об улучшении советско-германских отношений делались германскими представителями и прежде, однако вызывали с советской стороны в лучшем случае уклончивый ответ. 30 мая, уже после замены М. М. Литвинова на посту наркома иностранных дел В. М. Молотовым, один из ведущих чиновников гитлеровского МИД констатировал в докладе руководству, что Германия «вносит инициативные предложения», но сталкивается с «недоверием» русских; в конце июня посол В. Шуленбург снова фиксирует «бросающееся в глаза недоверие» с советской стороны; 4 августа тот же Шуленбург доносит в Берлин, что СССР «преисполнен решимости договориться с Англией и Францией». И лишь теперь, 19—20 августа, когда стало окончательно ясно, что этим странам эффективный и равноправный договор с СССР просто не нужен, пришлось делать вывод, что соглашение с Германией — единственный для нас выход.

Можно спорить о том, не «перехитрил» ли Гитлер Сталина, добившись нейтрализации Советского Союза накануне военного конфликта в Европе. Думается все же, что такого рода умозрительные споры ведутся в отрыве от грозных реальностей конца второй декады августа 1939 г., когда от того или другого решения зависело, не окажется ли советский народ втянутым в войну с грозным противником.

23 августа в Москву прибыл министр иностранных дел Германии И. фон Риббентроп. В ночь на 24 августа, после беседы Риббентропа с В. М. Молотовым и И. В. Сталиным был подписан советско-германский договор (пакт) о ненападении. В этом документе предусматривалось, что стороны будут *воздерживаться от* агрессивных действий и нападения в отношении друг друга и не будут поддерживать третью державу, если один из участников договора станет «объектом военных действий» с ее стороны. Стороны обязались также не участвовать в группировках держав, направленных против одной из сторон.

Историки и политологи на Западе утверждают, что одновременно с договором о ненападении были подписаны некие «секретные протоколы». В советских архивах такие документы не обнаружены. Их оригиналов, видимо, нет и в западных архивах, нет вообще нигде. Появляющиеся в различных изданиях копии с фотокопий воспроизводятся весьма противоречиво. Советские исследователи не раз обращали внимание, что возникающие в этой связи недоумения остаются пока без ответа. Доктор исторических наук В. М. Фалин отмечал недавно, что о «секретных протоколах» не упоминали ни сам Гитлер, обычно публиковавший все документы, способные очернить каждую очередную жертву своей агрессии, ни главный участник переговоров в Москве И. Риббентроп, которому было явно выгодно использовать «протоколы» в целях своей защиты на Нюрнбергском процессе.

Война началась 1 сентября. Германские войска перешли польскую границу и начали наступление по всему фронту. Польский народ, польский солдат решительно встали на защиту отечества, заняли патриотическую, антифашистскую позицию. Отпор агрессору, оказанный народом, сделал необходимым и для тогдашнего польского правительства принять концепцию сопротивления фашизму. Несмотря на героическое сопротивление польских солдат и офицеров, численное и техническое превосходство немецкой армии дало о себе знать.

Вплоть до середины сентября Советское правительство воздерживалось от каких-либо действий. Только 17 сентября, когда германская армия подходила к Бресту и Львову, штурмовала Варшаву, польское правительство фактически уже не контролировало положение в стране и военное поражение Польши стало очевидным, советским войскам был отдан приказ перейти границу и занять территории, населенные в подавляющем большинстве белорусами и украинцами.

По заключенному 28 сентября «Договору о дружбе и границе» размежевание между СССР и Германией было проведено примерно по так называемой «линии Керзона», определенной странами Антанты как восточная граница Польши еще в 1919 году. Это была этническая граница между польским населением с одной стороны, и украинским и белорусским — с другой. Д. Ллойд Джордж писал осенью 1939 г. польскому послу в Лондоне, что СССР занял «территории, которые не являются польскими и которые были силой захвачены Польшей после первой мировой войны... Было бы актом преступного безумия поставить русское продвижение на одну доску с продвижением Германии».

Политико - дипломатические усилия Советского Союза во время войны, нацеленные на создание сильного, суверенного польского государства, военные действия Советской Армии (а в боях за независимость Польши, которые мы вели плечом к плечу с польскими войсками и всеми польскими патриотами, погибли свыше 600 тыс. советских солдат и офицеров) — все это убедительное свидетельство того, что советская политика в отношении Польши не диктовалась какими-либо своекорыстными, а тем более агрессивными намерениями. Вся последующая линия СССР в польском вопросе не только не противоречила долговременным интересам польского народа, но неизменно направлялась на активную защиту его интересов на международной арене, на установление и международное признание новых справедливых границ возрожденной Польши.

Очень точную характеристику многочисленным зарубежным спекуляциям по поводу событий 1939 года дал М. С. Горбачев: «Говорят, что решение, которое принял Советский Союз, заключив с Германией пакт о ненападении, не было лучшим. Возможно, и так, если руководствоваться не жесткой реальностью, а умозрительными абстракциями, вырванными из контекста времени. И в этих условиях вопрос стоял примерно так же, как во время Брестского мира: быть или не быть нашей стране независимой, быть или не быть социализму на Земле». Ситуация в августе 1939 г. действительно напоминала обстановку конца 1917 г.— начала 1918 г., когда в партии шли дебаты вокруг брест-литовских переговоров и В. И. Ленин говорил: или наше правительство пойдет на заключение «мира похабного» или оно будет «сметено».

Как представляется, события 1938—1939 годов должны оцениваться, исходя из реальной обстановки того времени и с полным учетом как узкоклассовой эгоцентристской, беспринципной политики Лондона и Парижа, так и субъективных ошибок и негативных сторон курса тогдашнего советского руководства во главе со Сталиным. Ошибкой было уже то, что в нашу дипломатию в сферу межгосударственных общений были привнесены элементы сталинских административно-командных методов. Очевидно, например, что Сталин не принял должных мер по укреплению новой границы, по целесообразному эшелонированию войск, вооружений и стратегических ресурсов.

Даже если допустить, что Гитлер в конечном счете больше, чем СССР, выиграл от отсрочки столкновения с нашей страной, что не оправдался расчет Сталина на затяжную войну на Западе, все же и при таких допущениях пакт о ненападении от 23 августа 1939 г. не может не рассматриваться как вынужденная, продиктованная Советскому Союзу конкретно-исторической обстановкой тех дней мера, единственная остававшаяся возможность избежать немедленного вовлечения в войну — на западе и востоке, причем, как знать, снова против объединенного фронта всех империалистических держав. С другой стороны, заключенный 28 сентября 1939 г. «Договор о дружбе и границе» с Германией вызвал уже в то время и вызывает сейчас резкую «реакцию неприятия». Конечно, правильным было решение проводить размежевание с гитлеровцами по линии этнического раздела между районами с большинством собственно польского населения и районами проживания белорусов и украинцев. Однако квалифицировать такое размежевание как «границу» было, разумеется, неправомерным, даже учитывая ту тяжелую ситуацию, в которой Советский Союз в тот момент находился. Это, конечно, была грубая политическая ошибка, усугубленная обещанием развития «дружбы» в самом названии и тексте договора от 28 сентября; ни с политической, ни с моральной точек зрения оправданий этой ошибке быть не может.

В ряде советских нот и заявлений, в т. ч. в речи В. М. Молотова в Верховном Совете СССР от 31 октября 1939 г., содержались оскорбительные для польского народа и польского государства положения; давалась ошибочная оценка характера войны польского народа с агрессором; без всякой нужды подписывались советско-германские заявления, пропагандировавшие «миролюбивые устремления» фашистской Германии; направлялись поздравления по случаю «побед немецкого оружия»; советская пропаганда занимала, мягко говоря, некорректную позицию в отношении военных неудач западных держав и трудностей Англии в ее единоборстве с агрессором.

Историкам еще предстоит детально изучить события тех лет, уточнить оценки решений и поступков участников.

Предотвратить трагедию нам не удалось. Почему? Ответы могут даваться разные, но одну из причин хотелось бы сейчас выделить. Мир един, и неразрывна взаимозависимость государств, какими бы могущественными и влиятельными они себя ни считали. Мир был взаимозависим уже тогда, в 1939 году, и именно поэтому попытки наших будущих союзников по антигитлеровской коалиции строить свою безопасность на эгоистических началах «умиротворения» агрессора за счет безопасности других стран и тем более при этом играть с огнем окончились мировым пожаром. В нынешнем ядерном мире взаимозависимость многократно возросла. Сегодня тем более невозможно обеспечить собственную безопасность в ущерб безопасности других, не рискуя вызвать пожар ядерный. Именно в этом и заключается главный урок, который мы должны извлечь из событий кануна второй мировой войны.

Феликс КОВАЛЕВ,
Олег РЖЕШЕВСКИЙ.



● Гитлеровцы уничтожают пограничные знаки на польско-германской границе.
Фото из книги «История второй мировой войны 1939—1945».

Прием в Кремле

31 августа кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев принял в Кремле члена ЦК Партии ФНО, министра культуры и туризма АНДР Б. Бессаеха.

В ходе дружественной беседы было высказано удовлетворение успешным развитием отношений традиционной дружбы между Советским Союзом и Алжиром. Отмечалось, что культурное сотрудничество занимает важное место в советско-алжирских отношениях и способствует лучшему взаимопониманию советского и алжирского народов. Было выражено обоюдное стремление к интенсификации и расширению контактов в этой и других областях.

Состоялся откровенный обмен мнениями по актуальным проблемам международной жизни, в частности, по вопросам ближневосточного урегулирования, прекращения ирано-иракского конфликта, выполнения женевских соглашений по Афганистану, дальнейшего сокращения советских и американских ядерных арсеналов. Б. Бессаех дал высокую оценку реалистическому и энергичному внешнеполитическому курсу Советского Союза. По его мнению, именно усилия СССР и других миролюбивых государств позволили изменить к лучшему ситуацию в мире, вселили веру в возможность практического разоружения и решения региональных проблем.

П. Н. Демичев рассказал гостю о ходе реализации решений XIX Всесоюзной партийной конференции, подробно остановившись на конкретных законодательных шагах по осуществлению преобразований политической системы советского общества.

(ТАСС).

Состоялась беседа

31 августа кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев принял делегацию Национального конгресса Республики Гондурас во главе с вице-председателем конгресса Э. О. Гомес Сиснеросом.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по проблеме оздоровления международной обстановки. Отмечалось, что достижение этой цели в духе нового политического мышления настоятельно требует разблокирования региональных конфликтных ситуаций. Советской стороной подчеркивалось, что СССР, принципиальный сторонник политических методов решения региональных проблем, приветствовал достижение гватемальских договоренностей и готов способствовать их претворению в жизнь. Ситуация в Центральной Америке может и должна быть урегулирована самими латиноамериканцами, в русле национального примирения, без всякого вмешательства извне, на основе баланса интересов и строгого уважения права каждого народа на самостоятельный путь развития.

Стороны отметили значительную роль парламентских контактов в деле достижения взаимопонимания, выявления точек соприкосновения по кардинальным вопросам современности между разными странами.

В ходе откровенной дружественной беседы была выражена взаимная заинтересованность сторон в развитии советско-гондурасских связей, в частности, в области торговли, в налаживании регулярных обменов по парламентской линии.

◇

В этот же день состоялась рабочая встреча парламентариев двух стран в Верховном Совете СССР. Делегация также имела беседу в Министерстве внешних экономических связей СССР.

(ТАСС).

В обстановке сердечности

УЛАН-БАТОР, 31. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунх принял здесь сегодня первого заместителя Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховского, прибывшего во главе советской делегации для участия в XXXIV заседании межправительственной советско-монгольской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

Ж. Батмунх был проинформирован о XIX Всесоюзной конференции КПСС, ставшей этапным событием в жизни советского общества, о практических мерах по реализации ее установок, намеченных июльским Пленумом ЦК КПСС. Было рассказано о ходе перестройки, итогах социально-экономического развития страны после XXVII съезда партии.

Во время беседы особое внимание было уделено вопросам расширения и углубления экономического сотрудничества между СССР и МНР, повышения его эффективности, дальнейшего внедрения новых, прогрессивных форм двусторонних связей. Обсужден ряд мер, направленных на активизацию взаимодействия сторон в области сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, проектирования и капитального строительства, топливно-энергетического комплекса, горнорудной промышленности и некоторых других отраслей народного хозяйства.

Ж. Батмунх высоко оценил традиционную братскую дружбу, всестороннее плодотворное сотрудничество монгольского и советского народов.

Во встрече, прошедшей в обстановке теплоты и сердечности, приняли участие: с монгольской стороны — член Политбюро ЦК МНРП, Председатель Совета Министров МНР Д. Содном, члены Политбюро ЦК МНРП Д. Моломжамц, Б. Алтангэрэл, кандидат в члены Политбюро ЦК МНРП С. Лувсангомбо, заместители Председателя Совета Министров МНР Ш. Гунгадорж, П. Жасрай, посол МНР в СССР Ц. Гурбадам; с советской стороны — министр цветной металлургии СССР В. А. Дурасов, министр строительства в южных районах СССР А. Н. Щепетильников, посол СССР в МНР В. И. Ситников, другие официальные лица.

◇

Сегодня здесь в Доме правительства открылось XXXIV заседание межправительственной советско-монгольской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Советскую делегацию возглавляет первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховский, монгольскую — член Политбюро ЦК МНРП, заместитель Председателя Совета Министров МНР Б. Алтангэрэл.

Укрепляя дружбу и взаимодействие

Взаимное стремление придать связям парламентов СССР и Сирии еще более широкий и действенный характер было выражено в ходе беседы 31 августа в комиссиях по иностранным делам палат Верховного Совета СССР с делегацией комиссии по межарабским и международным делам Народного совета САР, находящейся в нашей стране с официальным визитом.

Отмечая высокий уровень отношений дружбы и плодотворного сотрудничества двух стран, секретарь Комиссии по иностранным делам Совета Союза, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. В. Загладин подчеркнул важность углубления советско-сирийского взаимодействия в решении актуальных международных проблем.

Глава делегации, член ЦК ПАСВ Н. Дуэйдари сказал, что в Сирии высоко ценят позицию СССР по проблемам, волнующим арабскую нацию, прежде всего по палестинской проблеме.

Сирийские парламентарии проявили живой интерес к перестройке. Было подчеркнуто, что она затронула сферу и внутренней и внешней политики, направлена на то, чтобы сделать ее более эффективной и действенной.

Делегацией была высказана высокая оценка внешнеполитической деятельности СССР, советских инициатив, направленных на создание безъядерного и ненасильственного мира, основанного на уважении права каждого народа на свободный выбор своей судьбы, отмечено широкое совпадение позиций двух стран по важнейшим международным делам.

При обсуждении актуальных вопросов мировой политики особое внимание было уделено положению на Ближнем Востоке. С советской стороны подтверждено намерение СССР активно содействовать поиску справедливого урегулирования арабо-израильского конфликта, борьбе за его политическое решение. Участники беседы высказались за активизацию практических шагов в направлении созыва международной конференции по Ближнему Востоку.

(ТАСС).

Отъезд из СССР

31 августа из Советского Союза отбыл Генеральный секретарь ЦК Народно-революционной партии Лаоса, Председатель Совета Министров ЛНДР Кейсон Фомвихан, находившийся в нашей стране на отдыхе по приглашению ЦК КПСС.

(ТАСС).

24 часа планеты

Никарагуа

Правительство Никарагуа объявило о новых экономических мерах в целях защиты революционного процесса и преодоления экономических трудностей, вызванных агрессивной политикой США в отношении республики. Выступая на расширенном заседании кабинета министров, президент Никарагуа Даниэль Ортега в числе первоочередных задач назвал пересмотр размера банковских учетных ставок, который должен привести к росту сельскохозяйственного экспорта страны, системы цен на некоторые виды услуг в связи с повышением цен на топливо, а также увеличение зарплаты рабочим и служащим государственного сектора экономики.

ФРГ

Проходящий в Мюнстере съезд Социал-демократической партии Германии (СДПГ) принял обязательство предоставить женщинам 40 процентов выборных постов и административных должностей внутри партии. СДПГ, таким образом, стала первой в Западной Европе политической партией, которая ввела обязательную квоту для представительства женщин в своем аппарате. В первый день съезда СДПГ делегаты подавляющим большинством голосов проголосовали за то, чтобы в течение десяти лет добиться такого положения, при котором 4 из каждых 10 постов внутри партии будут занимать женщины.

Англия

Два современных советских истребителя МИГ-29 приземлились на Британских островах, чтобы впервые принять участие в выставке военной авиации, проходящей в стране — члене НАТО. Самолеты были эскортированы двумя английскими истребителями «Торнадо» на военно-воздушную ярмарку в Фарнборо, на юге Англии.

Бирма

С призывом к населению начать 1 сентября общенациональную забастовку выступили активисты антиправительственного движения, охватившего Бирму. В настоящее время в десятках городов страны проходят многочисленные стачки, другие массовые выступления населения, однако они не имеют координированного характера. Их возглавляют образующиеся сейчас различные комитеты студентов, рабочих, служащих и т. д.

Северная Атлантика

200 кораблей, 500 боевых самолетов, 45.000 морских пехотинцев, летчиков и военных моряков принимают участие в начавшихся в Северной Атлантике крупнейших маневрах военно-морских сил НАТО под кодовым названием «Тимуорк-88». Наряду с подразделениями ВМС США, Канады, Англии, ФРГ, Бельгии, Нидерландов, Норвегии и Дании в них участвуют военные корабли Франции, хотя она, как известно, не входит в военную организацию блока.

(ТАСС — Рейтер, 31).

ФОТОФАКТ



Ливни, прошедшие в начале августа в Судане, разрушили глинобитные дома, оставив только в Хартуме миллион людей без крыши над головой. Несмотря на срочную помощь со стороны многих государств и международных организаций, трагедии, похоже, нет конца. Специалисты предсказывают дальнейший рост числа жертв, различного рода эпидемий, особенно среди детей.

Фото из журнала «Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт».

Соблюдать женевские соглашения

ВАШИНГТОН, 31. (Соб. корр. «Правды»). Судя по поступающим сюда сообщениям, Соединенные Штаты во изменение своей «обычной» практики переброски оружия в Афганистан через базы оппозиции в пакистанском городе Пешавар, приняли решение поставлять его основную часть в эту страну напрямую. Газета «Вашингтон пост» пишет, что это решение было принято в мае вслед за заключением женевских соглашений. Хотя каналом поставок по-прежнему остается Пакистан и они осуществляются, по словам газеты, сотрудниками пакистанской разведслужбы, сейчас снаряжение доставляется в Афганистан непосредственно на грузовиках, а не тайком на мулах или верблюдах.

По-видимому, речь идет не только об активизации американского вмешательства во внутренние афганские дела. Можно предположить, что, манипулируя военной помощью, США подбирают себе по вкусу ту оппозиционную группировку, которую им хотелось бы видеть у власти в Кабуле.

Как бы то ни было, на фоне всего этого по меньшей мере странно прозвучало сообщение госдепартамента о том, что США заявили официальный протест против нарушения женевских соглашений... Советским Союзом. Судя по публикациям «Вашингтон пост», новые явные и тайные подрывные операции против Афганистана были задуманы сразу же, как только стало ясно, насколько тверд Советский Союз в своей решимости выполнять женевские договоренности.

В. ГАН.

КАБУЛ, 31. (ТАСС). Министр иностранных дел Республики Афганистан Абдул Вакиль направил послание генеральному секретарю ООН Пересу де Куэльяру по вопросу созыва совещания министров иностранных дел Афганистана, Пакистана, СССР и США. Женевские соглашения, выработанные в результате многолетнего упорного труда, подчеркивается в документе, должны выполняться полностью и без каких-либо условий.

Республика Афганистан предлагает созвать в самое ближайшее время совещание министров иностранных дел Афганистана, Пакистана, СССР и США с участием генерального секретаря ООН, посвященное проблемам осуществления женевских соглашений.

Пресс-центр МИД СССР:

Советский Союз выполняет принятые на себя обязательства по женевским соглашениям, и обвинения в нарушении нами этих договоренностей несостоятельны, сказал на брифинге 31 августа в Москве начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов. Он прокомментировал высказывание представителя госдепартамента США Ф. Оукли о том, будто СССР нарушил женевские соглашения по урегулированию обстановки вокруг Афганистана, оказывая поддержку афганской стороне в отражении нападения на город Кундуз вооруженных отрядов антиправительственных сил, в том числе с помощью боевых самолетов и вертолетов. События в Кундузе, сказал представитель МИД СССР, явились прямым результатом продолжающегося нарушения женевских соглашений и вооруженного вмешательства с пакистанской территории во внутренние дела Афганистана.

Ворвавшиеся в Кундуз отряды вооруженной оппозиции убивали гражданских лиц, грабили, разрушали жилища. Они захватили заложников, увели из города около 200 школьниц. В этой связи потребовались экстренные меры для спасения города и мирных жителей. Кроме того, в то время в районе Кундуза находились небольшие воинские отряды и советские граждане, эвакуация которых тогда еще не завершилась. Эти трагические события показали, к чему приводит поощрение извне сил оппозиции, действующей в Афганистане.

Долг Соединенных Штатов, как страны-гаранта реализации женевских соглашений, содействовать выполнению сторонами их обязательств, подчеркнул Г. И. Герасимов. Отвечая на вопросы журналистов, он добавил, что в районе Кундуза с согласия афганского правительства имело место применение самолетов с территории СССР для срочной поддержки советского воинского подразделения, ведущего боевые действия с превосходящими силами вооруженной оппозиции.

(ТАСС).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Колониальные вериги

Скажем прямо: состоявшаяся на днях сессия Специального комитета ООН по деколонизации сенсации не вызвала. Внимание западной печати к ее работе было весьма скромным. Однако ее результаты, рассматриваемые под определенным углом зрения, дают интересный материал для размышлений о положении дел в одной из важных сфер международных отношений, которая так или иначе затрагивает широкие общечеловеческие интересы.

На ежегодных встречах «Комитета 24-х», как еще по числу стран-участниц, его составляющих, известен этот орган, прежде всего обсуждается прогресс, достигнутый в выполнении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Напомним, что историческая декларация была принята в 1960 году. Комитет по контролю над ее осуществлением появился годом позже. В те, теперь уже подернутые дымкой истории времена функции этого вспомогательного органа ООН представлялись ограниченными в пространстве и во времени. Но, как видим, и 28 лет спустя тема «о ходе выполнения» в различных ее аспектах своей злободневности не потеряла.

Никто, конечно, не говорит, что все эти годы деколонизация стояла на месте. Стоит только взглянуть на политическую карту мира, чтобы убедиться в масштабности происшедших перемен. В Азии, Африке, в Латинской Америке, на Тихом океане появились десятки независимых государств, роль которых в международной жизни год от года растет. Никуда не денешься и от того, что в последней четверти XX века, увидевшего прорыв человека в космос, на земле остаются родимые пятна эпохи, когда английский бард писал об «угрюмых племенах», покорять которые белому человеку предназначено свыше. И до наших дней эти реликты дошли не в виде политических окаменелостей, которым место в музее, а в функциональном состоянии. В форме «заморских территорий», или «свободных ассоциаций», или «свободно присоединившихся государств» — способность колониализма к мимикрии в наше время поистине не знает границ. Но суть остается прежней. Современные метрополии эксплуатируют зависимые от них страны и территории, помыкают ими, попирают их национальные интересы, в том числе путем использования в качестве военных плацдармов.

Обратите внимание на тематику дебатов на последней встрече «Комитета 24-х» в Нью-Йорке. По ходу ее подтверждалось неотъемлемое право народа Пуэрто-Рико на самоопределение и независимость. Обсуждался вопрос о колонии Гибралтар. Большое внимание приковала к себе Намибия, народ которой томится под гнетом расистского режима ЮАР. Пусть иные из вопиющих проблем, порождаемых сохранением пережитков колониализма, в документах комитета по деколонизации лишь обозначены. Каждая открывает болезненную и тревожную тему, у каждой из них есть и конкретный адрес.

Гуам, например, проходит по материалам многих заседаний комитета. Этот сравнительно небольшой остров на западе Тихого океана во всем мире известен в качестве важнейшего стратегического плацдарма Пентагона, где собрана в угрожающий кулак американская военно-морская и военно-воздушная мощь в этой части света. США захватили его 90 лет назад и не желают слышать о требованиях коренного населения — народа чаморро — о независимости. Когда-то Гуам входил в состав Марианских островов. А теперь и сами Марианы и остальные части Микронезии оказались в американских руках. «Ползучая аннексия» Соединенными Штатами территорий, доверенных им ООН для опеки, делает свое дело. Расчлененная, экономически обескровленная, деморализованная, изолированная от остального мира Микронезия на глазах теряет последние шансы на независимость. Как в классические колониальные времена, сильный утверждает свое право. Рок событий не только влечет тихоокеанские острова, пока еще формально подопечные ООН, под эгиду США, но многие из них отдает на откуп Пентагону.

Одним из конкретных результатов последней сессии комитета по деколонизации явилась рекомендация Совету Безопасности ООН рассмотреть в срочном порядке вопрос «О военной деятельности и мероприятиях, которые колониальные державы проводят на территориях, находящихся под их управлением». Надо думать, что, когда до этого дойдет, американское самоуправство в Микронезии и других местах получит должную оценку. Не менее вызывающе действует хозяйка Французской Полинезии, на южной окраине которой лежат атоллы Муруроа и Фангатауфа. Они используются Францией для ядерных испытаний вопреки воле большинства стран региона. Не спадает острота вопроса и о будущем французских владений на Тихом океане вообще. Достигнутый в Париже компромисс по Новой Каледонии проблемы независимости для нее не снимает.

А всего около двух десятков несамоуправляющихся территорий и колоний дожили до наших дней. Неужто и XXI век человечеству придется встречать с позором колониальных вериг?

Олег СКАЛКИН.

Заседание Политбюро ЦК ПОРП

ВАРШАВА, 31. (ТАСС). Польская объединенная рабочая партия, неизменно проводя политику национального соглашения и социалистического обновления, стремилась и стремится к реализации справедливых требований трудящихся, устранению всех препятствий в этой области. Об этом говорится в опубликованном сегодня в польской печати сообщении о заседании Политбюро ЦК ПОРП. Справедливый протест рабочего класса в августе 1980 года и решения IX съезда ПОРП, отмечалось на заседании, открыли новый этап в истории Польши. Однако в минувшие годы не удалось достичь многих поставленных целей в результате различных внутренних и внешних причин.

Политбюро ЦК ПОРП подчеркнуло важность быстрейшего претворения в жизнь решений недавнего пленума ЦК партии, касающихся экономической реформы и демократических перемен. Указано, что для успеха в достижении поставленных целей необходимы понимание со стороны трудящихся масштаба задач и максимально активное участие в их осуществлении. Партийные организации, государственные и хозяйственные учреждения должны поддерживать инициативы трудовых коллективов, самоуправления и профсоюзов, быстро реагировать на требования и сигналы, свидетельствующие о непорядках. Рекомендовано правительству принять конкретные меры по повышению дисциплины в области цен и доходов.

На заседании было указано, что ощутимый ущерб, причиненный забастовками, и сохраняющиеся еще некоторые забастовочные очаги создают угрозу для экономики и государства, а также общественного спокойствия. Это вредит также возможности расширения диалога и обогащения процесса национального соглашения.

Трасса сотрудничества

Крупный шаг сделан в развитии советско-турецких отношений. 31 августа на Южной границе СССР в районе селения Сарпи открыт контрольно-пропускной пункт, через который будут осуществляться взаимные автомобильные перевозки. Теперь Советский Союз и Турция связаны надежной автодорожной магистралью.

На прибрежной полосе, зажатой между отрогами гор и берегом Черного моря, по случаю открытия дороги собрался митинг. Советскую делегацию на церемонии возглавляет Председатель Совета Министров Грузинской ССР О. Е. Черкезия. Турецкую — министр транспорта и связи Экрем Пакдемирли.

За последнее время в советско-турецких отношениях наметились положительные сдвиги. И в политических, и в торгово-экономических сферах появилось множество точек соприкосновения, влияющих на ускорение взаимовыгодного сотрудничества в различных областях. Немногим больше года прошло с того момента, когда была введена в эксплуатацию магистраль, доставляющая советский природный газ в соседнюю страну. Было подписано несколько важных соглашений, позволяющих расширить сферу деловых контактов.

Представители делегаций высказали на митинге единое мнение, что дорога через Сарпи должна привести к активному широкому сотрудничеству Советского Союза и Турции в экономической, культурной и других областях жизни. Открытие сквозного автомобильного сообщения поможет использовать преимущества географической близости двух стран, будет способствовать развитию международного туризма в регионе, позволит вскрыть так называемый транспортный «тупик Черноморья». Дорога через Сарпи, отмечалось на митинге, даст импульс к установлению прямых контактов советских и турецких фирм, резко оживит приграничную торговлю.

Получат выход потенциальные возможности развития взаимовыгодных связей между СССР и Турцией, в том числе между Грузией, провинцией Артвин и другими приграничными районами Турции, по территориям которых проходит трасса.

(ТАСС).

Фестиваль «Канадиан трибюн»

ТОРОНТО, 31. (Спец. корр. «Правды»). В окрестностях Торонто проходил 53-й фестиваль, организованный газетой канадских трудящихся «Канадиан трибюн». На ежегодный праздник собрались те, кто читает газету, кто разделяет ее взгляды, кто поддерживает ее своими пожертвованиями.

Канада переживает сложный период. Печать высказывает предположение, что вскоре консервативное правительство Брайана Малруни объявит о проведении парламентских выборов.

— Наша стратегия на выборах,—заявил, выступая на фестивале, Генеральный секретарь Коммунистической партии Канады Джордж Хьюисон,— должна основываться на требовании новой политики для страны, политики независимости и мира.

Г. ВАСИЛЬЕВ.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

СВЯЗИ ПРОЧНЕЕ, ИЛЛЮЗИЙ МЕНЬШЕ

В Токио из шестидневной поездки в КНР вернулся премьер-министр Японии Нобору Такэсита. В ходе поездки состоялись его встречи и переговоры с китайским руководством, включая Дэн Сяопина, главу правительства КНР Ли Пена, Генерального секретаря ЦК КПК Чжао Цзыяна и других ведущих государственных деятелей страны.

Важнейшая цель нынешнего визита Такэситы в Китай состояла, как это видно из его заявления, в расширении сотрудничества Японии с КНР и «углублении взаимопонимания» двух стран. И это, пожалуй, были не только дежурные словесные штампы. Десятилетие, минувшее со времени полной нормализации японо-китайских межгосударственных отношений, показало, что в реальной жизни достижение взаимопонимания и дружбы двух стран оказалось делом куда более сложным, чем декларативное провозглашение этой цели на бумаге.

Главным итогом нынешних японо-китайских переговоров на высшем уровне стали решения, способствующие расширению экономических связей двух стран. В Пекине были подписаны двусторонние соглашения, гарантирующие с некоторыми оговорками японским предпринимателям, инвестирующим свои капиталы в КНР, «равенство прав» с местными предприятиями в сфере налогов, получения сырья, найма рабочей силы и т. п. Дополнительным стимулом к дальнейшему расширению торговых и других экономических контактов двух стран призван стать новый крупный заем Японии Китаю в размере 810 миллиардов иен, о предоставлении которого в течение 1990—1995 годов известил торжественно китайскую сторону Такэсита в ходе своего пребывания в Пекине. Это уже третий по счету заем, предоставляемый Японией Китаю на протяжении минувшего десятилетия (первый заем в размере 330,9 миллиарда иен был предоставлен в 1979—1983 гг., а второй в размере 470 миллиардов иен предоставлен на 1984—1989 гг.). Японские правительственные круги и банки, располагающие в настоящее время едва ли не самыми большими в мире валютными резервами, руководствуются, конечно, в данном случае не столько альтруистическими порывами, как это изображается в официальных заявлениях японской стороны, сколько стремлением пустить эти резервы в дело и путем инъекции крупных сумм в китайскую экономику стимулировать развитие инфраструктуры КНР, а также дальнейшее увеличение объема японо-китайской торговли. Как сообщила японская печать, товарооборот двух стран в текущем году обещает превзойти все прежние показатели.

Стремясь заполучить расположение китайской стороны, высокий японский гость привез с собой в Пекин и другие финансовые «дары»: 40 миллиардов иен в виде свободного кредита, 1 миллиард иен, предназначенный для реставрации и охраны буддийских храмов и других исторических памятников в северо-западном Китае, плюс изъявление готовности предоставить безвозмездную помощь в оплате широкой программы работ по предотвращению загрязнения окружающей среды.

Раньше, в конце 70-х — начале 80-х годов такие лидеры правящей либерально-демократической партии, как Масаёси Охира, Сунао Сонода и другие, объясняли мотивы, побуждавшие их оказывать финансовое содействие экономическому развитию КНР, довольно откровенными намеками на то, что-де истинная цель этого содействия заключается в привязывании КНР к капиталистическому миру.

Питают ли японские государственные деятели подобные иллюзии и сегодня, сказать трудно. Известно зато другое: китайская сторона в ходе переговоров с Такэситой вполне четко (об этом сообщили все японские газеты) дала понять о своем намерении проводить и далее курс на развитие экономических, научных и культурных контактов с Советским Союзом. Примечательно и то, что в японской печати на сей раз при освещении визита не появилось ни прямых, ни косвенных намеков на поддержку китайской стороной курса на дальнейшее наращивание военной мощи японских «сил самообороны» и расширение их сотрудничества с вооруженными силами США. Обстановка в мире изменилась, иные настроения сегодня и в КНР, и не случайно в своей речи в городе Сиане японский премьер-министр главный акцент сделал на заверениях об отсутствии у Японии намерений превратиться в «великую военную державу» и многократно декларировал свою приверженность мирной внешней политике. Если верить этим весьма сомнительным заверениям Такэситы, то в нынешних контактах с КНР японскую сторону интересуют не столько политические аспекты этих контактов, сколько расширение двустороннего культурного обмена (!)

Обстоятельства визита премьер-министра Такэситы в КНР свидетельствуют, таким образом, о том, что японскому гостю в ходе переговоров с лидерами китайской державы пришлось волей-неволей настраиваться на иной тон, чем тот, который выдерживается руководством правящей либерально-демократической партии внутри страны или при встречах с руководителями некоторых других стран. Милитаристским настроениям, присущим ряду группировок японского правящего лагеря, сегодня не находится места в системе экономических, политических и культурных контактов Японии с КНР. И это закономерно: коренные интересы японского и китайского народов требуют не только дальнейшего развития их двусторонних дружественных связей, но и общей разрядки международной напряженности, добрососедского сотрудничества с другими странами дальневосточного региона, и прежде всего с северным соседом — Советским Союзом.

Игорь ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

Жизнь республик

В саду, посаженном отцом Токтогула Сатылганова, на центральной усадьбе сегодняшнего совхоза «Токтогул» Токтогульского района Киргизии расположился в небольшом здании музей поэта-демократа. Его же собственный дом находится в двух-трех километрах от села.

В преддверии 125-летия со дня рождения поэта на его родине побывала экспедиция Государственного исторического музея республики и специальных производственно-научно-реставрационных мастерских. В ходе работы экспедиции родилось предложение создать единый мемориальный комплекс. Он включил бы в себя сад, музей, могилу и домик акына, который надо перенести на территорию сада, а на месте рождения Токтогула установить памятный знак.

● Архитектор С. Перкулова работает над восстановлением дома-музея акына.

● Дом Токтогула будет отреставрирован.

● Аксакалу Б. Нусупову 84 года, он видел Токтогула.

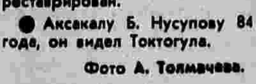


Фото А. Толмачева.







Когда сон отменяется

Репортаж из Центра управления полетом

Корабль подходил к станции точно по расписанию, в запланированном автоматическом режиме. Владимир Ляхов вел переговоры одновременно и с ЦУПом и с «Миром»:

— Наблюдаю огни твоей, Володя, станции, особенно мигающие... Хорошо... Ох какая хорошая... Красиво! Хорошо идем... Солнышко справа освещает конус и правые батареи солнечные... Видна подложка мишени...

Был небольшой сбой, когда разошлись показания дальности у визира и системы сближения «Курс», но потом приборы «согласовались», только Ляхов уже до самого касания не забывал повторять по просьбе Земли:

— Дальность по ВСК и «Курсу» совпадает...— И наконец долгожданное: — Ожидаем касания... Есть касание... Есть мехсоединение! Спокойно... спокойно...

Не случайно заместитель руководителя полета по баллистическому обеспечению В. Почукаев сказал:

— Десять лет назад мы считали, что навигационные задачи без участия человека невозможно реализовать — возникает огромное количество вариантов, на которые необходимо реагировать. Сейчас все они с помощью вычислительной техники реализованы на борту, что позволяет уверенно вести работу в автоматическом режиме.

Как всегда, у нынешней стыковки есть свои профессиональные и психологические особенности. Прежде всего нагрузка на командире корабля: впервые он летит без бортинженера, хотя и с двумя космонавтами-исследователями. Но ведь недаром Владимир Ляхов прошел подготовку космонавта-спасателя и способен, как и ряд его товарищей, вести корабль к цели и обратно в одиночку.

Заодно журналисты спрашивают у Владимира Джанибекова, есть ли в таких случаях «дежурный спасатель» из числа космонавтов и кто дежурит на всякий случай сейчас. Джанибеков, один из руководителей подготовки в ЦПК, отвечает, что как раз дублер Ляхова Анатолий Березовой и есть такой «дежурный», ибо он тоже прошел «курсы спасателей».

Через виток бортинженер «Мира» Муса Манаров с черными усами и белыми шнурами радиогарнитуры дежурит у открытого люка станции, куда вплывает в белой шапочке Абдул Ахад Моманд. За ним — Валерий Поляков и Владимир Ляхов и уж после них Владимир Титов. Оказывается, он успел встретить «пришельцев» в модуле «Квант», чтобы лично повести их в свой дом.

Несколько минут тишины — пока афганский космонавт выполняет религиозный обряд, читая суру из корана, где говорится о милосердии, мире и любви к ближнему.

Обмен традиционными приветствиями с Землей, с народами двух стран, донесшими свои флаги до космоса,— и переход к практической работе. Ляхов успевает вручить хозяевам букет орхидей в биологической укладке — тоже традиционный подарок земных биологов.

Первые эксперименты как раз и являются биологическими — тут же начинаются хлопоты по размещению аквариума и укладок с растениями.

— Рыбки хорошо себя чувствуют,— успокаивает Ляхов биолога Галину Нечитайло.— Петляют непрерывно, такие шустрые и симпатичные.

За рыбок можно не беспокоиться, а как новички космоса — люди? Особенно Абдул Ахад Моманд. Профессиональную оценку его состояния дает Владимир Шаталов, начальник Центра подготовки космонавтов:

— По опыту первых двух суток видно, что Абдул Ахад полностью выполняет все возложенные на него обязанности. Он хорошо знает методику своих экспериментов, аппаратуру, особенно способы визуального наблюдения, которые очень специфичны для маленьких стран, над которыми комплекс пролетает быстро, и надо уметь не залюбоваться видами, а найти и оценить нужные объекты. Мы были не против, если бы в полет пошел афганский ученый или врач, но техническая подготовка, уровень готовности к перегрузкам летчика имеют свои достоинства.

В этот же день Абдул Ахад впервые увидел из станции Афганистан — пролет длился всего 30 секунд над краешком страны. Следующий будет ночью — над самым Кабулом. Видно, не придется ему спать в эти минуты.

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
31 августа.

● ПРОИСШЕСТВИЯ

Трагедия над рекой

Каждый, кто хотя бы раз приезжал на отдых в Кабардино-Балкарию, старался обязательно побывать в долине Нарзанов — живописнейшем уголке природы, расположенном в горном районе республики над бурной рекой Баксан. Многолюдно здесь было и 25 августа.

Местной достопримечательностью издавна считался висячий мостик, перекинувшийся над рекой неподалеку от современного автомобильного моста. О безопасности экскурсантов, перебиравшихся вопреки здравому смыслу по зыбкому, раскачивающемуся настилу, никто раньше особо не задумывался. Не задумался об этом и фотограф, предложивший очередной группе отдыхающих сфотографироваться на висячем мосту. Туристы охотно согласились. Экзотика!

Нажать на кнопку спуска затвора фотограф не успел — не выдержав нагрузки, лопнул трос, и с трехметровой высоты 32 человека рухнули в обжигающую ледяным холодом воду, на скалы. Когда закончились спасательные работы, группа недосчиталась шестерых.

Рассказывает заместитель министра внутренних дел Кабардино-Балкарской АССР полковник милиции Х. Энеев:

— В этот день были найдены тела четверых погибших. На следующий день — еще двоих. Среди жертв один ребенок. Остальных туристов, попавших в беду, удалось спасти. Причем восьми из них понадобилась медицинская помощь.

В числе тех, кто самоотверженно боролся за жизнь попавших в беду людей,— спасатель местного совета по туризму А. Эльмезов, пенсионер Ш. Ходжаев, водитель пожарной машины ППЧ-12 поселка Терскол К. Байдаев. Особо отличились работники эльбрусского отделения милиции — командир подразделения патрульно-постовой службы младший сержант А. Динаев, милиционер Н. Яхутлов и начальник отделения милиции капитан М. Залиханов. Несмотря на пронизывающий холод, они, рискуя жизнью, раз за разом бросались в пенящийся поток.

Прокуратурой по факту происшествия возбуждено уголовное дело.

Б. ВАСИЛЬЕВ.
Сотрудник пресс-бюро политуправления МВД СССР.

ПО СЛЕДАМ ПИСЬМА

ОТСТУПНИЧЕСТВО,
или Почему в Дагестане попирают законность

● Период застоя сейчас, кажется, со всех сторон осужден и заклеймен. Кое-кто даже считает, что хватит ругать его: дескать, лежачих не бьют. Но вот, разбираясь в конфликтах, изучая судьбы людей, нередко убеждаешься — бьет-то из прошлого как раз он, лежачий. Бьет расчетливо, тонко и валит человека, если не на лопатки, то на больничную койку.

ОКАЗЫВАЕТСЯ, прошлое уходит не сразу. Легко исправить какое-нибудь частное упущение. А как быть с искореженными представлениями о добре и зле, о правде и лжи, о чести и совести? Ведь нравственная коррозия не костюм, вышедший из моды, в одночасье не снимешь, не обновишь.

Да, демократия и гласность, приведшие в движение наше общество, вырывают людей из привычного круга равнодушия, приспособленчества, флюгерства. Сильнее становится лагерь подвижников перестройки. Но дают о себе знать и те, кто привык жить без четких границ нравственных норм, кому мила двойная мораль, по душе маски поведения на все случаи жизни — словом, отступничество от наших принципов. Оно-то, осужденное, все еще продолжает браконьерствовать на полях перестройки, сеет среди людей драмы и потрясения.

Отступничество — это прежде всего определенный образ действий. Идя по следам тревожных писем, которые почта приносит в редакцию из Дагестана, часто обнаруживаешь одно наиболее характерное свойство: речь идет об унижении достоинства человека. Отрекись от своих убеждений, смирись — вот чего добиваются от «возмутителей спокойствия», поднявших голос за правду. А будешь упорствовать — унизим, сотрем в порошок.

«МЕНЯ часто спрашивают, чего я добиваюсь,— написал в редакцию З. Омаров.— Отвечаю всегда одно: «Справедливости». Все годы я жил и работал по совести. Поэтому и хочу, чтобы в моей истории разобрались также по совести. А не иначе».

Может быть, преувеличивает автор письма свои заслуги? Разговариваем с теми, кто его давно знает. Отзывы единодушны: трудяга, честный человек, толковый специалист, хороший руководитель... И ни одного мнения, которое бросило бы тень на его репутацию.

Главные беды у Зарипа Ахмедовича начались за год до перестройки. Впрочем, как сказать,— за год. Точнее, это — момент развязки. По натуре человек дела и независимого суждения, он и раньше доставлял окружающему руководству немало хлопот. Так, будучи агрономом в совхозе «Кировский», З. Омаров в конце шестидесятых годов берется за создание безнарядных звеньев. Эффективность их работы была очевидна. Но... в управленческих кабинетах родилась чиновничья резолюция: «Запрещаю».

Ему бы промолчать, стерпеть, а он стал бороться за новшество. Обращается в объединение, в обком партии, едет в Москву. Итог? Омарова понижают в должности, увольняют с работы, его борьбу квалифицируют как ущемленное самолюбие, разыгравшиеся амбиции... В защиту «неуживчивого» выступают центральные газеты. В конце концов бюро Дагестанского обкома партии признало опыт безнарядных звеньев положительным. И сняло с Омарова нелепые обвинения.

Пройдет еще время, и его назначат директором совхоза «Капкаякентский». На этом посту он тоже делал все, как привык,— на совесть. Сейчас можно сказать, что он всеми силами противостоял застою. Требовательность и принципиальность, разумеется, нравились не всем. Он снимает с работы бригадира И. Амирбекова за систематическое невыполнение своих обязанностей. И наживает себе врага. Тот постоянно будет писать на директора кляузы. Иначе не назовешь: факты, изложенные в его письмах, подтверждения не найдут. Но Омарова каждый раз будут проверять с кропотливой дотошностью, вплоть до того, законно рожден или незаконно. Он выдержит. Он был лучшим руководителем в Каякентском районе. Его изберут председателем РАПО. И вот тут-то воинствующая непорядочность его срежет.

А было так. Одна комиссия проверяла правильность заготовки молока от населения в Каякентском районе. Она выявит грубые нарушения государственной дисциплины. Будет среди нерадивых значиться и совхоз «Капкаякентский», которым руководил Омаров. Но начинаем разбираться, что это за приписки,— и по крайней мере удивляемся. Во-первых, читаем в справке, что совхоз незаконно включил 2,5 тонны молока в план сдачи, и этим обеспечил выполнение плана. Однако тут же спотыкаемся на таких цифрах: совхоз при плане сдачи молока 152 тонны фактически сдал государству 179. Не правда ли, что-то не вяжется? Во-вторых, исследуем, откуда взялись эти злополучные 2,5 тонны. Выясняется: договор с рабочими совхоза на закупки у них излишков молока администрация заключила на 4,8 тонны, а в итоге население продало 7,3 тонны. Радоваться бы этому приросту. Ведь не купаемся мы еще в молоке, оно дефицит и в Дагестане. К тому же и инструкция ЦСУ СССР разрешает купленные излишки молока сверх количества, указанного в договоре, засчитывать колхозам и совхозам в объем производства и продажи государству. Какие, спрашивается, могут быть вопросы к Омарову?

И тем не менее ему объявляют на бюро обкома партии строгий выговор с занесением в учетную карточку. Ну а что было дальше? Омарову бы смириться, как советовали. Он же начал доказывать свою правоту. Вот тут и взыграли амбиции председателя комиссии партийного контроля при обкоме партии К. Боронина. Упущения у бывшего директора тут же были найдены. Правда, в землепользовании — там, где и сейчас, при желании, можно «зарыть» любого сельского хозяйственника. И вместо апелляции бюро обкома уже рассматривало новые факты, в которых, кстати, тоже немало предвзятости. Омарову меняют лишь формулировку партийного взыскания. А затем при давлении все той же партийной комиссии Каякентский райком партии освобождает его от работы председателя РАПО. Было это в преддверии апрельского обновления.

Зарип Ахмедович тогда воспрянул духом. Уж больно хорошо перестройка своими планами ложилась на его истерзанную душу! Он начнет писать, звать на помощь. Но письма, пройдя тот или иной круг, оседали на столе председателя комиссии партийного контроля при обкоме (теперь бывшего) К. Боронина. Омарова принимают ответственные руководители, сочувствуют, заверяют — и до сих пор ничего не делают...

ОТСТУПНИЧЕСТВО сильно круговой порукой. Какой бы конфликт мы ни взяли, в каждом прослеживается противодействие «возмутителю спокойствия», причем не одного человека, а многих, снизу доверху. Конфликт, разрастаясь, обязательно вовлекает в свою орбиту различные инстанции района, города, республики. И часто бывает так: одни выгораживают, другие — верят выгораживающим.

В ход пускается обычно старый, как мир, прием: сам-то ты кто такой? Его принцип прост и понятен — опорочить того, кто выходит за рамки послушания, собрать на него «компромат» и доказать, что и он не ангел. А не удается это — тогда пустить человека по кругу, втянуть в склоку, представить сутяжником.

«Поверив в перестройку, демократию и гласность,— пишет Р. Цахаев, заведующий кафедрой Дагуниверситета,— я обратился в ректорат и партком с докладной запиской о серьезных недостатках, имеющихся на факультете советской торговли. Была создана комиссия для проверки. Факты, как ни пытались их обойти, все-таки подтвердились. На заседании парткома секретарю партбюро факультета И. Алиеву объявили выговор, потом освободили его от обязанностей. Декану К.-Г. Магдиеву тоже объявили выговор и признали целесообразным укрепить руководство факультета. Ну а как поступили с заявителем сего? Цитирую: «За необъективность, грубость в отношении к коллегам по работе, несамокритичность в оценке своих поступков, что привело к созданию на факультете конфликтной ситуации, мешающей нормальной работе, Цахаев Р. Х. заслуживает строгого наказания. Учитывая осуждение им в ходе заседания парткома своего поведения и признание своих ошибок, объявить ему строгий выговор».

Пока не писал докладной, меня хвалили, награждали, выдвигали. Являюсь, замечу, внештатным инструктором обкома партии. Говорили о моей тактичности, уважительности. А тут — хулиган да и только. Чтобы доказать свое, в ход пустили уговоры сотрудников и даже студентов. Мнение коллектива кафедры и факультета в расчет не бралось».

На этом бы и прервать повествование автора, да показательны хождения Цахаева в поисках справедливости. Вот что ему отвечали люди, призванные ее отстаивать и соблюдать. Секретарь парткома Муслимов: «Не советую поднимать этот вопрос, иначе твои дела примут плачевный вид». Ректор университета Абилов: «Мы дали выговор, мы и снимем. Стоит ли усложнять наши отношения?» Первый секретарь Советского райкома партии Абдулаева: «Мы выговор с вас снимем, но наказывать ни Муслимова, ни Колесникову (председателя комиссии парткома) не будем. Мы хотим наладить дело в университете». Инструктор обкома партии Магомедов: «Мы знаем, что вы правы. А в парткоме и ректорате чувствуют, что они переборщили. Но я по-товарищески советую помириться и работать дружно. Они обещали не преследовать, не к лицу заниматься зав. кафедрой писаниной». Секретарь обкома партии П. Чурланова дважды внимательно выслушивала автора и обещала дать «партийную оценку» происходящему.

Последний раз это было три месяца назад. Что дальше? Конфликт обязательно пойдет по второму кругу. Должен же человек доказать свое право на доброе имя! Есть в этой истории, нам думается, и характерная примета времени: кривда еще не сдается, но уже не сдается и правда, хотя страдает и мучается. Все-таки обнадеживающий баланс сил.

ЛЮБОЕ нравственное отступничество начинается с попустительства. Прощенные согрешения притупляют принципиальность, усыпляют совесть. Попустил, скажем, начальник подчиненному — не заметит и подчиненный грех начальника. Устанавливается невидимая, но крепкая личная взаимозависимость. Недаром же говорят в народе: одно преступление прокладывает путь другим.

Здесь бы решительное слово сказать правоохранительным органам. Но, к сожалению, не раз и не два в Дагестане мы убеждались, как они порой пренебрегают законом. Знакомясь с делом пенсионерки Марьям Насрутдиновны Аскеровой, уголовным делом, где каждое слово должно соответствовать правде, мы думали о ее судьбе. Каково пришлось ей, бывшей учительнице, отработавшей в школе четверть века, дочери революционера Насрутдина Аскерова, с оружием в руках отстаивавшего Советскую власть...

Возвратившись с продуктами из магазина, она дома застала такую картину: трое ее детей стоят вдоль стены, в кучу сброшены вещи и посуда, распороты подушки. На вопрос, что происходит, следователь А. Шевцов предложил выдать оружие, три мешка денег и трехлитровую банку бриллиантов. Ни больше ни меньше. При обыске ничего не нашли, но Марьям Насрутдиновну арестовали и заключили в следственный изолятор. Хотя санкцию на ее арест прокурор выдал только на пятый день после этого.

Что же затем выяснилось в судебном разбирательстве? Дело было возбуждено на основании заявлений Д. Зугумовой, С. Рабаевой и В. Алиевой. Все они раньше отбывали наказание в местах, как говорится, не столь отдаленных. Свои заявления написали в один день и не скрывали, что сделали это по договоренности. Их объединяла старая обида на Аскерову за то, что в свое время по ее заявлению в милицию был осужден один их родственник.

Казалось бы, уже это должно насторожить служителей Фемиды. Но, даже не доказав своей обвинительной версии, они продолжали настаивать, что Аскерова — спекулянтка. Следователи Ленинского РОВД Махачкалы А. Шевцов, начавший дело, и прокуратуры этого района Б. Бамматов, продолживший его, не отличались особой щепетильностью в соблюдении процессуальных правил. В ход пошли подчистки и подделки в документах, фабрикация протоколов допроса.

Дело сопровождалось большой общественной шумихой. Первый секретарь Махачкалинского горкома партии, а ныне председатель комиссии партконтроля при обкоме партии Н. Сивоноз на августовском совещании учителей Дагестана (шло еще следствие) назовет Аскерову спекулянткой. Республиканская газета «Дагестанская правда» опубликует затем статью «По кривой дорожке», в которой она снова предстанет перед читателями «махровой спекулянткой», хотя все доводы, изложенные там, не соответствовали действительности. Отпустила газета и комплимент тем, кто возвел поклеп на бывшую учительницу: дескать, она «была задержана и разоблачена при помощи людей, которые отбросили мещанскую формулу «моя хата с краю».

Но проследим метастазы попустительства глубже. Дети Аскеровой обратятся к прокурору республики С. Гаджимагомедову, попросят хотя бы освободить мать из-под стражи. Словно в ответ, прокуратура переквалифицировала действия Марьям Насрутдиновны в более тяжкие. Заместитель министра внутренних дел республики М. Абдуразаков знал с самого начала о чинимых беззакониях, присутствовал на суде, где слушалось дело Аскеровой. Но вместо наведения порядка в своем ведомстве взялся за добывание новых фактов. Он лично руководил обысками в квартирах ее племянника и сестры. Кстати, неоднократно против последней возбуждались надуманные уголовные дела и... прекращались.

Марьям Аскерова отсидела под следствием одиннадцать месяцев. Сама прокуратура вынесет затем постановление о прекращении ее дела. Ибо показания заявительниц так и не удастся подкрепить какими-либо доказательствами. Тихо закрыли дело, так сказать, по-домашнему. Хотя на суд перед этим пригласят телевидение, организуют съемку. Перед Аскеровой не пожелают даже извиниться. Обычная концовка технологии отступничества: принародно одних осудить, других кулуарно пожурить.

СПЕЦИАЛИСТЫ, разбирая историю с Аскеровой, расценят ее как пример глумления над невинным человеком. И это, мы уже убедились, далеко не единственный в республике факт.

Дагестан не случайно занимает одно из первых мест по жалобам на правоохранительные органы. К тому же далеко не все эти истории имеют столь счастливый финал, как дело Аскеровой. Ложь, когда она катит валом, подминает многих людей. Только в последние два года восстановлено в партии 53 человека, ранее исключенных по вине правоохранительных органов.

Лес рубят — щепки летят? Но люди не щепки. Впрочем, давайте посмотрим, такое ли уж усердие проявляют правоохранительные органы республики в поисках тех, кто действительно преступает черту закона.

Недавно КПК при ЦК КПСС проверил, как в Дагестане борются с хищениями социалистической собственности, взяточничеством, спекуляцией. Каких успехов тут добились? Потери от недостач и хищений с 1981 года возросли почти в два раза, составив в прошлом году 10,4 миллиона рублей. Из-за волокиты и некачественного расследования около половины возбужденных за год дел о хищениях было прекращено в подразделениях МВД ДАССР и каждое четвертое — в органах прокуратуры.

Эту картину дополняет такой штрих: в работе правоохранительных органов республики сложилась тенденция заниматься больше мелкими делами, привлекать к ответственности мелких расхитителей, крупные же дела так и не доходят до логического конца.

Вот два недавних случая — для сравнения. В своем письме Х. Саадаев из Буйнакского района обратил внимание редакции на то, как прокуратура закрыла дело об убытке в три миллиона рублей на дербентской фабрике «Дагюн», проволокитив его шесть лет. А бывшая заведующая детсадом № 15 объединения «Дагнефть» А. Газалиева поведала, какие она терпит беды, впав в немилость генерального директора этого объединения А. Саидова. Она руководила коллективом детского сада около тридцати лет, сделала его образцовым. Но вот рейдовая бригада Даггосторгинспекции при проверке пищеблока детсада обнаруживает некоторые недостатки. Поваров увольняют, затем восстанавливают, а заведующая попадает в круговерть необоснованных обвинений, которая подвела ее к незаконному снятию с работы. Судя по документам, представленным в редакцию, закон и порядок в ее хождениях за справедливостью полностью подменен «телефонным правом». А оно даже вмешательство в ход событий первого секретаря обкома партии М. Юсупова сумело обойти стороной. Чиновники от прокуратуры знай крутят свою карусель непредвиденных решений.

МЫ СМОГЛИ рассказать лишь о небольшой части конфликтов — на наш взгляд, наиболее характерных. Хотя им несть числа. Почему такое происходит? Где здесь главное звено? Следуя по цепочке тех или иных событий, мы почти ни разу не миновали обком партии. Многие из них проходят на его глазах или даже при непосредственном участии его работников. Но, к сожалению, там, где должны бы быть проявлены принципиальность, настоящая партийная требовательность, встречали полумеры и компромиссы. Эта позиция обкома вызывает у людей недоверие, сеет сомнения в силу нового.

Многие авторы писем из Дагестана заявляют: «В перестройку в республике не верим, с двойной моралью идти дальше нельзя». Куда уж дальше... Эта дорога ведет только в тупик.

А. ГРАЧЕВ.
А. ШИНКИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Дагестанская АССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Россия молодая». Художественный телефильм. 8-я серия. 9.50 — Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Сборная Исландии — сборная СССР. 11.30 — Человек и закон. 12.00, 15.30 — Новости. 15.40 — «Россыпи, россыпи...» Фильм-концерт. 16.10 — Мультфильмы. 16.25 — «Последние залпы большой войны». Документальный фильм. 16.45 — Новости. 16.50 — Сегодня — День знаний. День открытых дверей. Участвует первый заместитель председателя Госкомитета СССР по народному образованию Ф. И. Перегудов. 17.50 — Минуты поэзии. 17.55 — Праздник детства. «С новым учебным годом!» Программа для детей и взрослых. 19.25 — Сегодня в мире. 19.45 — «Россия молодая». Художественный телефильм. 9-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Музыка в эфире. В перерыве (22.50) — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Учебная программа. «Путешествие по Москве. От Ленинских гор в Коломенское». Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 8.55 — «Ступень к истине». Научно-популярный фильм. 9.05, 11.15 — Испанский язык. 9.55 — «Вместе с Макаренко». Документальный фильм. 10.40, 11.45 — А. Н. Островский и театр. 9-й класс. 12.20 — «Короткие встречи». Художественный фильм с субтитрами. 13.55, 18.00 — Новости. 18.15 — «Сельский час». 19.15 — Ритмическая гимнастика. 19.45 — За безопасность движения. 19.50 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.05 — Экран документального фильма. «После школьного звонка». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Фильмы студий союзных республик. «Парк». «Азербайджанфильм». 23.15 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Играет дуэт баянистов — К. Кобылинский и О. Четвериков. 19.00 — Реклама. 19.15 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Киноафиша. 22.40 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.45 — Испанский язык. 20.30 — Астрономия. 21.00 — Диалог с компьютером. 22.15 — «Быть русскому фарфору!» Научно-популярный фильм. 22.30 — Портреты. День Льва Толстого. 23.30 — Научно-популярный фильм «Тайна для миллионов глаз. Пикник на Пижме».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Антология короткого рассказа». Ю. Казаков «Вон бежит собака». 22.25 — «Камертон».

РАДИО

1 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». В. Крупин «Воспитание души». 10.15 — Радио — малышам. 10.45 — «Утро школьное, здравствуй!» Концерт. 11.15 — «Микрофон — молодым». Эстрадный концерт. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «День знаний». Репортаж и комментарий (гг. Алма-Ата, Куйбышев); «Как одолеть бюрократа». Корреспонденция (г. Оренбург). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Рассказы вьетнамских писателей. 14.00 — Концерт народной музыки. Трансляция из Кишинева.

14.40 — «Город — селу». Об участии рабочих коллективов в уборочной страде. Радиоперекличка. 15.15 — К национальному празднику Вьетнама. «На пути обновления». Интервью. 15.30 — «Экономическая реформа и практика хозяйствования». 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Программа, посвященная Дню знаний. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 19.45 — Новые литературные записи. И. Друцэ «Самаритянка». Рассказ. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — «Музыка: проблемы, суждения, критика». 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Ю. Вобоня «Высокий титул». Инсценированные страницы повести. 9.15 — Музыкальная передача из Будапешта. 10.00 — М. Булгаков «Дни Турбиных». Спектакль. 12.30 — Играет оркестр русских народных инструментов. 13.00 — «Советские композиторы детям». Концерт. 14.00 — Вс. Вишневский «Песнь братьям моим — матросам-коммунарам». Рассказ. 14.30 — «Новости музыкальной жизни». 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Сочинения Л. Н. Толстого. «Смерть Ивана Ильича». 16.40 — Я. Рятс — Концерт для струнного оркестра. 17.00 — Передачи для школьников. 19.30 — Композитор Г. Комраков. 20.15 — Радиотеатр. П. Ковачик «Виадук». 21.21 — Играет инструментальный ансамбль под управлением И. Бриля. 21.36 — М. Ю. Лермонтов «Тамбовская казначейша». Поэма. 22.15 — Балетная музыка Ц. Пуни и Р. Дриго. 22.45 — А. Малышев «Заступник». Рассказ. 23.30 — «В ритме танго».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 16.03 — М. Зайчиков — Симфония № 3 («Мемориал»). 16.34 — Концерт виолончелистки Т. Габарашвили. 17.39 — И. Стравинский — опера «Мавра». 18.15 — Концерт из произведений З. Маттуса и Ф. Гольдмана (ГДР). 19.31 — Концерт симфонического оркестра Московской филармонии. 20.46 — О. Янченко — симфония № 3 «Белая вежа». 21.44 — Поет Г. Писаренко. 23.00 — Концерт старинной музыки. Произведения композиторов XVI—XVII вв.

ТЕАТРЫ

1 сентября

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — «Здравствуй, Юрмала-88!»

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — Иоланта.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — Красная Шапочка.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 1—3 сентября без существенных осадков, ночью и утром местами туман. 1 сентября ветер восточный, 3—7 метров в секунду, днем максимальная температура 15—17 градусов, по области 14—19 градусов. 2 и 3 сентября ветер восточный, 3—7 метров в секунду, температура 2 сентября 14—19 градусов, 3 сентября 16—21 градус.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01087. Тип. № 11618.